

**CENTRO UNIVERSITÁRIO MARIA MILZA**

Credenciado pela Portaria do MEC nº 856 de 03 de novembro de 2021

Publicada no Diário Oficial da União em 04 de novembro de 2021



# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL BIÊNIO (2020-2021)**

Governador Mangabeira - BA

Março-2022

**CENTRO UNIVERSITÁRIO MARIA MILZA**

Credenciado pela Portaria do MEC nº 856 de 03 de novembro de 2021

Publicada no Diário Oficial da União em 04 de novembro de 2021



**CENTRO UNIVERSITÁRIO MARIA MILZA**

Código de Cadastro no INEP do Centro Universitário Maria Milza: 2474

**MANTENEDORA: CENTRO EDUCACIONAL MARIA MILZA**

Código de Cadastro no INEP do Centro Educacional Maria Milza: 1616

**ASSUNTO: RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
BIÊNIO (2020-2021)**

Governador Mangabeira – BA  
Março-2022

## **Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNIMAM**

### **Membros**

Marly de Jesus - Coordenadora da CPA

Andrea Jaqueira da Silva Borges - Representante Docente

Carlos Alfredo Lopes de Carvalho - Representante da Sociedade Civil Organizada

Elizabete Rodrigues da Silva - Representante Docente

Eduardo Pereira Viana - Representante do Corpo Técnico-Administrativo

João Luiz da Silva Casas - Colaborador

Josemare Pereira do Santos Pinheiro - Representante Institucional

Sâmeye Sabrina das Neves Costa - Representante do Corpo Técnico-Administrativo

Thais Andressa Mota dos Santos - Representante Discente

Elizabeth Amélia Alves Duarte – Coordenadora da CPA, Representante docente PROGRAD

Elizabete Rodrigues da Silva – Representante docente PROPG

Andrea Jaqueira da Silva Borges – Representante docente PROPG/PROINC

Marly de Jesus - Representante Técnico administrativo (PROGRAD/PROUNI/FIES)

Eduardo Pereira Viana – Representante Técnico administrativo (PROAD)

Thais Andressa Mota dos Santos – Representante Discente (PROGRAD)

Carlos Alfredo Lopes de Carvalho – Representante da sociedade civil

**CENTRO UNIVERSITÁRIO MARIA MILZA**

Credenciado pela Portaria do MEC nº 856 de 03 de novembro de 2021

Publicada no Diário Oficial da União em 04 de novembro de 2021



**PROGRAMA DE APOIO AO EGRESSO E RELACIONAMENTO COM O  
MERCADO – Camila Torres da Paz (Coordenadora)**

## **ÍNDICE**

<b>1. INTRODUÇÃO .....</b>	<b>05</b>
<b>2. ETAPAS DO PLANEJAMENTO/EXECUÇÃO .....</b>	<b>07</b>
<b>3. METODOLOGIA .....</b>	<b>10</b>
<b>4. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>12</b>
<b>5. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>29</b>

## 1 INTRODUÇÃO

O Projeto de Avaliação Institucional da UNIMAM foi realizado através de intervenção, numa confluência entre o campo de conhecimento da Educação e o campo de conhecimento da Sociologia. As ações e interações que os seres humanos estabelecem entre si envolvem dimensões muito complexas, para as quais explicações deterministas, não seriam adequadas em função de possíveis reducionismos daquele grau de complexidade próprio do objeto em questão. Assim, buscou-se neste trabalho avançar para além de uma avaliação reducionista e propondo-se a dar rumos, corrigir rotas e intervir no processo educacional da instituição.

Este projeto de Avaliação Institucional da UNIMAM pautou-se em modelo que promoveu a análise da interação que se processa no interior da Instituição, num esforço de estabelecer a maior aproximação possível entre o modelo e a complexidade dessas interações como realidade objetiva. Essa análise requereu a identificação dos atores, a identificação do tipo e da abrangência de suas interações, a identificação de objetivos e planejamentos e a identificação de aspectos institucionais que interferem nas interações que se processam no interior da organização.

Identificou-se claramente como atores relevantes para a avaliação da UNIMAM, os docentes, discentes de graduação e pós-graduação, assim como os servidores técnicos administrativos. Estes atores estabelecem relações entre si, mediadas pelos papéis sociais que estruturam sua conduta, pelas normas e regras da organização, pelos objetivos institucionais e pela materialidade do mundo dos objetos. Assim, identificou-se a interação sujeito/sujeito que acontece na relação ensino/aprendizagem, tendo em vista a realização da atividade fim da Instituição, que é a formação de profissionais. Entretanto, como essa interação se dá num espaço/tempo bastante definido, numa organização específica, com objetivos delimitados, normas estabelecidas e possibilidades e restrições quanto aos recursos humanos, materiais e simbólicos de que dispõe a organização, então este processo deve ser contínuo.

Como o conhecimento é algo próprio do ser humano, difícil é separar entre eles aqueles que seriam os agentes e aqueles que seriam os objetos do saber, pois ao trabalharem com o conhecimento, todos ensinam e aprendem ao mesmo

tempo. Não obstante, não se esqueceu, neste trabalho, dos papéis sociais de professor e estudante, estruturados e estruturantes do comportamento daqueles que os representam na vida cotidiana. Nem se pensou ao largo do fato observável de que, em sua estrutura, esses papéis revelam a assimetria da relação professor/aluno, bem como define o lugar dos sujeitos que interagem, ao envolverem um sentido de autoridade no que diz respeito ao conhecimento propriamente dito e que também contribui para definir o detentor da autoridade maior na relação professor/aluno. Porém, também não se deixou de observar que se todos os seres humanos são, ao mesmo tempo, sujeitos e objetos do conhecimento, então se trabalhou com a dimensão da ambiguidade que se pode apreender na representação dos papéis sociais de professor e de aluno - ao se ensinar se aprende e vice-versa.

Esta ação de autoavaliação produziu indicativos de adequações e melhorias, com abrangência aos cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão; Infraestrutura Física, pautados nas normativas e diretrizes da Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e a Comissão Própria de Avaliação - CPA.

Estes indicativos são apresentados ao longo deste relatório e serão discutidos entre os atores relevantes no processo de avaliação, bem como encaminhados às instâncias competentes. Entende-se que só faz sentido avaliar se os resultados da avaliação contribuirão para produzir melhorias e adequações nos processos. Essas, segundo a concepção que aqui se explicita, tenderão a se refletir numa melhor qualificação dos cursos e da própria Instituição, buscando excelência na qualidade do trabalho com o conhecimento que se realiza na Instituição.

## **2. ETAPAS DO PLANEJAMENTO/EXECUÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO**

O planejamento e execução da Autoavaliação Institucional, contempla as seguintes ações:

### **1ª AÇÃO: Planejamento da Autoavaliação**

Nesta etapa foram realizadas reuniões da CPA para planejamento da autoavaliação. Considerando a Pandemia por COVID-19, em curso no período desta autoavaliação, foi adotado o formulário eletrônico elaborado a partir do Microsoft Forms® incluído no pacote Microsoft Teams® adotado para as aulas remotas pela IES durante a Pandemia.

Por se tratar de formulário eletrônico, os membros da CPA ponderaram a quantidade e clareza/objetividade das perguntas e o tempo demandado as respostas como cruciais no quantitativo de respostas obtidas.

Excepcionalmente no ano de 2020, foram aplicados dois questionários (2020.1 e 2020.2), mediante as demandas completamente atípicas devido a Pandemia por COVID-19 para as quais precisávamos “ouvir” a comunidade acadêmica da UNIMAM para as tomadas de decisão consoantes ao nosso nicho organizacional.

### **2ª AÇÃO: Preparação do Sistema, Site e formulários para a Autoavaliação**

A avaliação *on-line* consiste em importante ferramenta para aplicação de questionários avaliativos com aumento quantitativo de respostas, possibilitadas pelas facilidades dos usuários em acessar e responder os questionários a partir de aparelhos portáteis como os *smartphones*, por exemplo.

Esta facilidade na comunicação *on line* (remota) permite comunicação contínua ente os membros desta Comissão (CPA), Órgãos Deliberativos Institucionais e o Departamento de Tecnologia da Informação (DTI). sobretudo na simulação de tempo de resposta, grau de clareza das perguntas e abordagem de conteúdos pertinentes a Autoavaliação para os membros da comunidade acadêmica (docente, discente e técnico administrativo).

### **3ª AÇÃO: Orientação à Comunidade Acadêmica quanto ao processo de Autoavaliação**

De forma contínua são realizadas ações de orientação para mantermos e/ou ampliarmos a participação quantitativa dos representantes da comunidade acadêmica nos processos de autoavaliação. Reiterando que os relatórios-diagnósticos são subsídios para tomadas de decisão estratégicas frente as demandas da comunidade acadêmica e do mérito acadêmico consoantes as normas e diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

Neste sentido, o setor de relacionamento da UNIMAM amplia as divulgações dos processos de autoavaliação previamente e concomitantemente a disponibilização dos *links* e QR Code de acesso aos formulários/questionários *on line*, assim como através dos e-mails Institucionais disponibilizados a comunidade acadêmica.

### **4ª AÇÃO: Aplicação do Questionário/formulário eletrônico**

Durante o período previsto em calendário acadêmico de cada semestre são disponibilizados os questionários/formulários eletrônicos (*on line*), elaborados a partir do (Microsoft Forms®). foi ativado e os alunos e professores da comunidade acadêmica puderam responder o questionário.

### **5ª AÇÃO: Compilação e Análise dos Dados**

Nesta etapa, os dados coletados através dos diversos questionários foram compilados, cruzados (quando possível) e foram gerados gráficos que facilitaram a análise dos resultados.

### **6ª AÇÃO: Elaboração e apresentação do relatório de Autoavaliação Institucional**

Início de 2022, após análise dos dados de diversas fontes, foi elaborado o presente relatório da autoavaliação institucional, resumindo as informações coletadas, as análises realizadas e as ações de melhorias que foram planejadas.

Essas informações servirão de base para realização do processo de autoavaliação do próximo período letivo.

### **7ª AÇÃO: Divulgação do plano de ação de 2022**

Nesta fase as ações para 2022 serão disponibilizadas via *links* e QR Code nos murais de avisos dos pavilhões de aula, próximo aos pontos de acesso frequentes dos alunos, corpo docente e servidores técnicos administrativos: recepção de cada pavilhão de aulas e biblioteca, próximo aos terminais de autoatendimento – TOTEM, próximo aos relógios de ponto (servidores técnicos administrativo e corpo docente), via redes sociais, *e-mails* institucionais, além das reuniões pedagógicas previstas no calendário acadêmico do respectivo ano letivo em curso.

### 3. METODOLOGIA

A Consulta à Comunidade Acadêmica, representa importante ferramenta que a CPA dispõe para ouvir os segmentos da UNIMAM acerca dos processos e ações desenvolvidas.

A aplicação dos questionários/formulários ocorreu de forma remota (*on line*), devido a Instituição de Pandemia por COVID-19 com suspensão de aulas presenciais determinadas pelos órgãos deliberativos OMS, Ministério da Saúde do Brasil e Decreto da Reitoria da UNIMAM em março de 2020, sendo subdividas em 2 períodos do biênio 2020 (27/04/2020 a 01/08/2020) e 2021(01/09/2021 a 30/12/2021). Como estratégia de sensibilização para estimular a participação na pesquisa, foram utilizados diferentes meios de comunicação com os segmentos da comunidade: mensagem eletrônica (e-mail) à comunidade, Redes Sociais, *Links* no portal da UNIMAM, entre outras iniciativas como *links* disponibilizados via *WhatsApp* e *QRcode*.

Para a coleta de dados, optou-se pelo uso do *Microsoft Forms*<sup>®</sup> uma plataforma que permite a aplicação de questionários *on-line*. Foram aplicados três questionários, um para cada segmento da Comunidade Acadêmica: discente, docente e discente de pós-graduação. Uma fragilidade observada no instrumento de coleta atual é a impossibilidade de restringir a uma resposta por usuário, visto que essa opção obrigaria a identificação do respondente para acessar o formulário. Os dados foram tabulados em planilha do *Excel* e tratados estatisticamente por meio do *Software R*, versão 3.6.4. As análises foram descritivas e inferenciais. Os resultados da consulta e de outras pesquisas envolvendo a autoavaliação serão apresentados ao longo do Relatório.

A organização da estrutura do presente Relatório foi decidida por meio de uma Reunião para Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional com os membros da CPA, a fim de analisar as ações, propor sugestões e consolidar as informações, contemplando os aspectos previstos na Nota Técnica do Inep n. 065/2014, que apresenta o Roteiro de Elaboração de relatórios de CPA.

Além disso, a estratégia de revisão conjunta do Relatório tem oportunizado a reflexão dos membros da CPA sobre os trabalhos realizados, qualificando a compreensão dos dados e a elaboração do plano de melhorias a ser implementado no ano de 2022.

Ressalte-se que este Relatório de Autoavaliação será disponibilizado no Portal da CPA (<https://www.famam.com.br/institucional/cpa-comissao-propria-de-avaliacao/>) e apresentado em fóruns, eventos e ações do Programa 'AvaliaUNIMAM'.

Algumas ações de preparação, de desenvolvimento e aquelas de consolidação, conforme previstas no CALENDÁRIO DAS AÇÕES AVALIATIVAS do PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, foram executadas e outras ainda acontecerão, de acordo com a previsão inicial.

Os dados coletados através dos diversos questionários foram compilados, cruzados (quando possível) e foram gerados gráficos que facilitaram a análise dos resultados.

### 3 RESULTADOS

#### 3.1 Representação quali-quantitativa de respostas dos discente de Graduação quanto a autoavaliação que ocorreu entre 2020.1 a 2021.2

As figuras estão apresentadas conforme perguntas contempladas no questionário/formulário de autoavaliação disponível para os discentes de graduação matriculados nos anos letivos de 2020 e 2021 do Centro Universitário Maria Milza – UNIMAM.

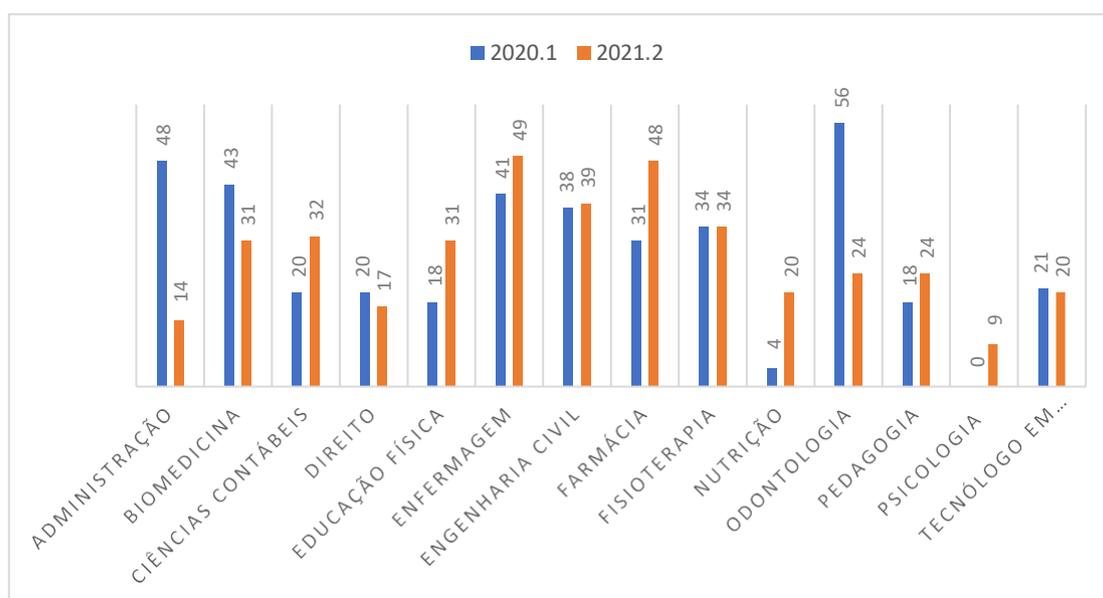


Fig. 1 – Distribuição por curso de graduação, entre os discentes que responderam ao questionário de Autoavaliação entre 2020.1 a 2021.2



Fig. 2 – Representatividade da Comunidade discente de graduação quanto a proporção de componentes curriculares pendentes para conclusão do curso de graduação entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

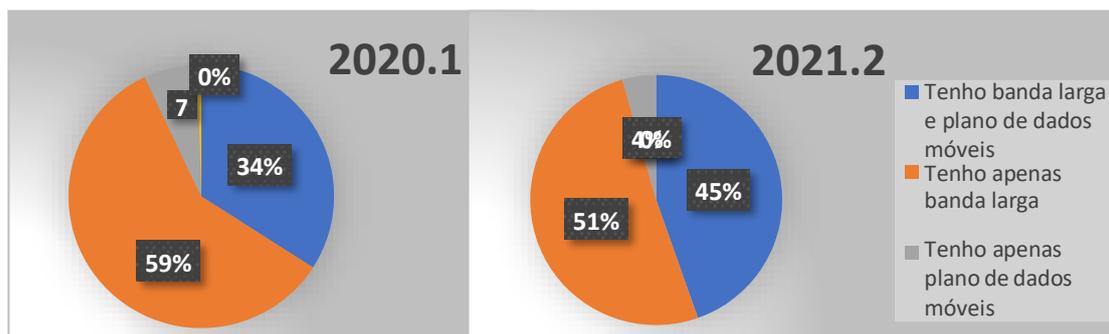


Fig. 3 – Quantitativo do acesso à internet utilizada pela Comunidade discente de graduação para as atividades remotas entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

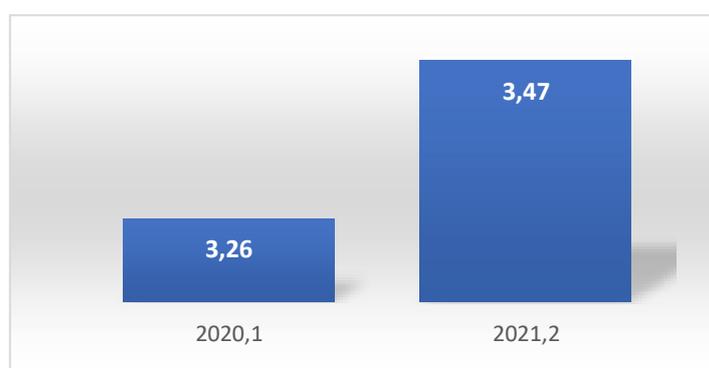


Fig. 4 – Qualitativo do acesso à internet utilizada pela Comunidade discente de graduação para as atividades remotas entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2. Considerando o acesso a vídeos, videoconferência, ambiente virtual de aprendizagem, como: (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo

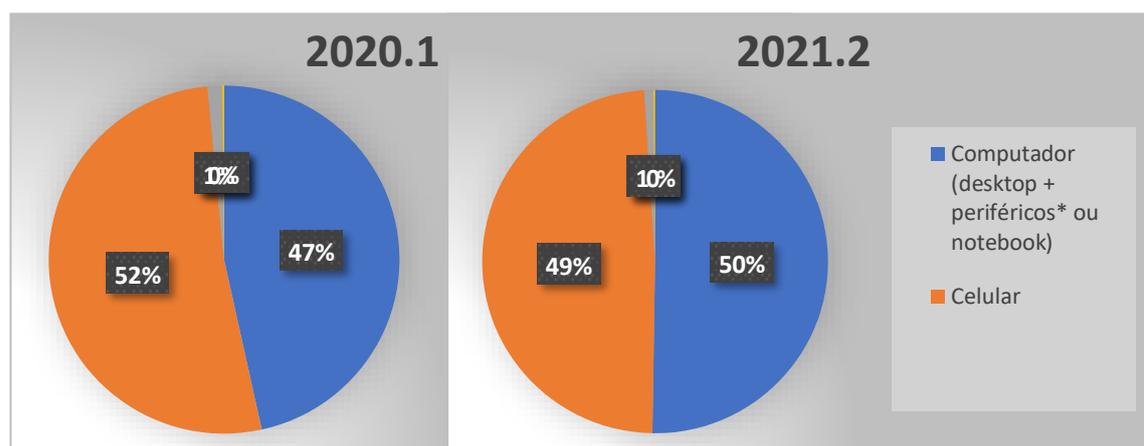


Fig. 5 – Distribuição quantitativa dos equipamentos/dispositivos utilizados pela Comunidade discente de graduação para as atividades remotas entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

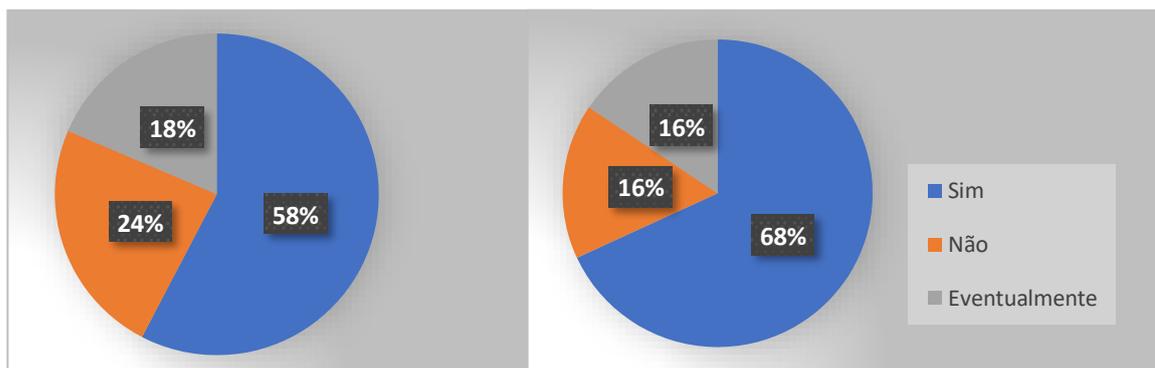


Fig. 6 – Quantitativo da disponibilidade integral ao turno de aula remota dos equipamentos/dispositivos, pela Comunidade discente de graduação para as atividades remotas entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2

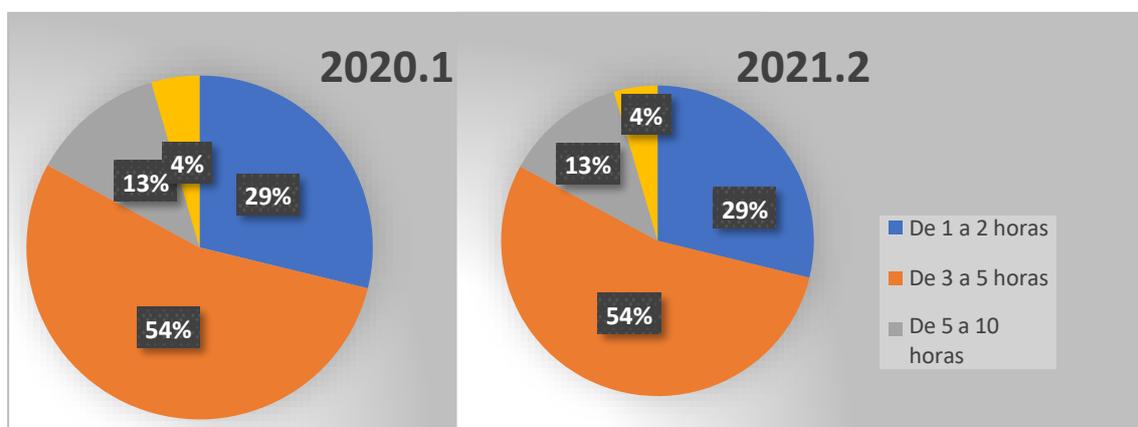


Fig. 7 – Quantitativo de repostas dos discentes de graduação quanto ao tempo/diário dedicado às atividades acadêmicas remotas, entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2. \*Considerado o contexto da Pandemia por COVID-19.

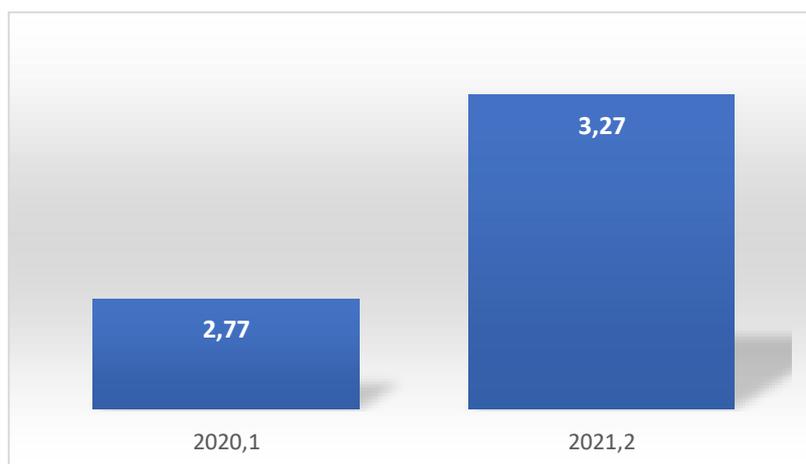


Fig. 8 – Quantitativo de repostas dos discentes de graduação quanto ao uso de tecnologias e atividades remotas, como suficientes para garantir o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Como você avalia? (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo. \*Considerado o contexto da Pandemia por COVID-19, contemplado nos semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

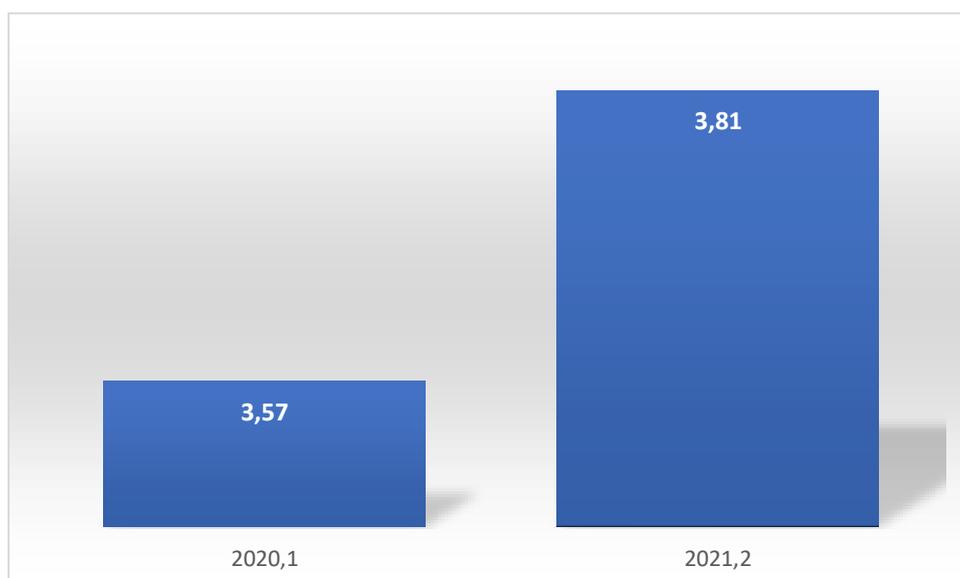


Fig.9 Quantitativo de repostas dos discentes de graduação quanto a avaliação da plataforma Microsoft Teams® para as atividades acadêmicas, durante esse ano letivo 2021? (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo. \*Considerado o contexto da Pandemia por COVID-19, contemplado nos semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

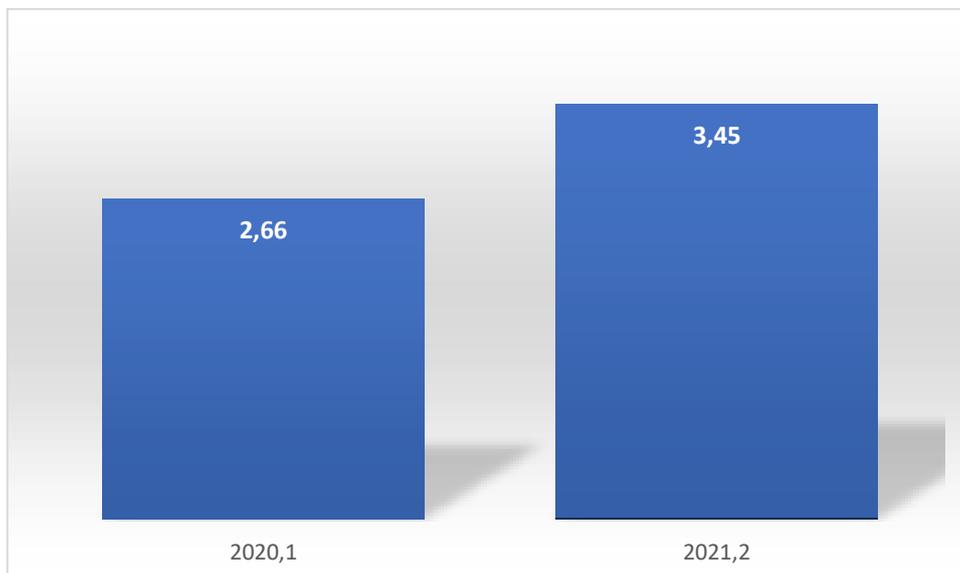


Fig.10 – Quantitativo de repostas dos discentes de graduação quanto a avaliação do ano letivo de 2021 com o desenvolvimento de atividades remotas? (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo. \*Considerado o contexto da Pandemia por COVID-19, contemplado nos semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

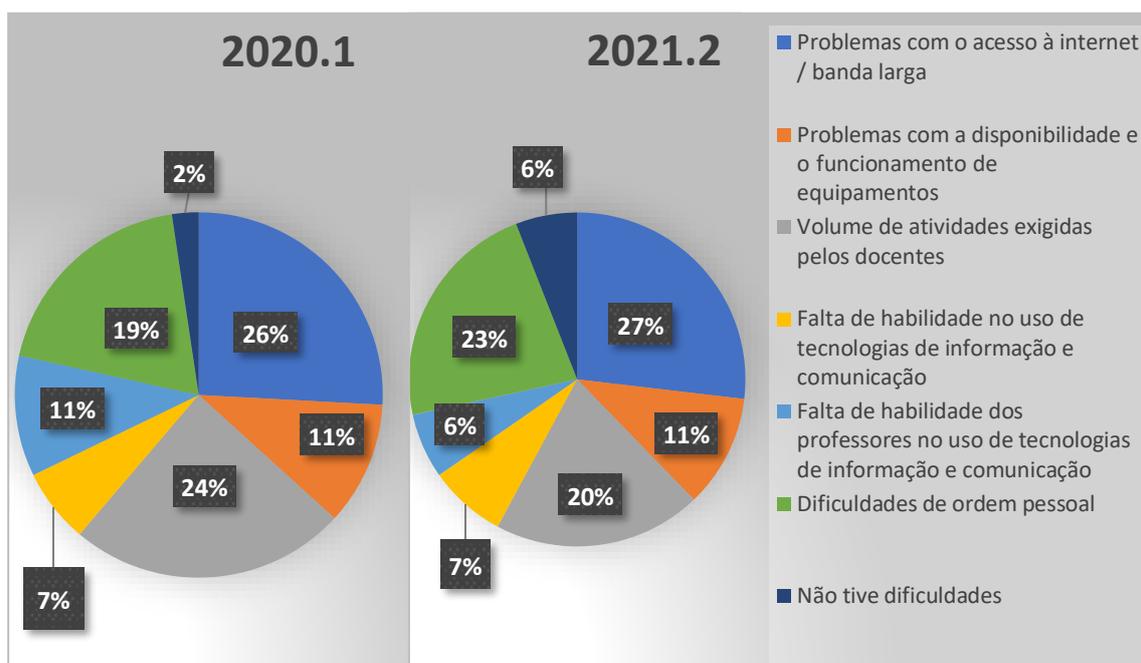


Fig. 11. Representação quantitativa das dificuldades enfrentadas pelos discentes de graduação compreendidos nos semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

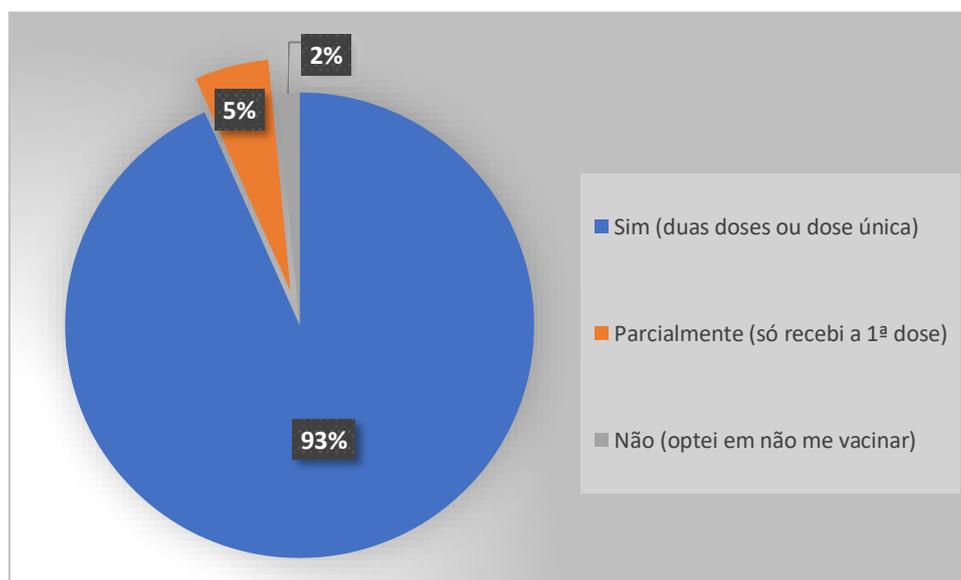


Fig. 12 – Quantitativo de discentes de graduação vacinados ou sem intenção de se vacinar contra COVID-19. \*Questão inserida no questionário de autoavaliação aplicado no 2º semestre de 2021.

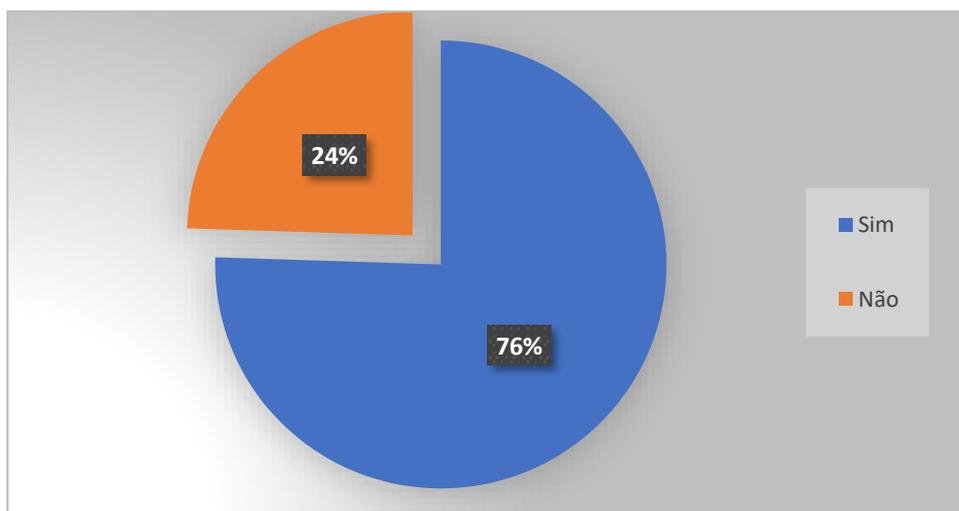


Fig. 13 – Quantitativo de discentes de graduação que responderam ao questionário de autoavaliação no 2º semestre de 2021. Considerando a importância de manter disciplinas de forma remota no próximo semestre (**2022.1**), desde que aconteçam aulas práticas e estágios presenciais. \*Ressaltamos que modificações acontecerão mediante autorização do MEC e das autoridades governamentais do Brasil.

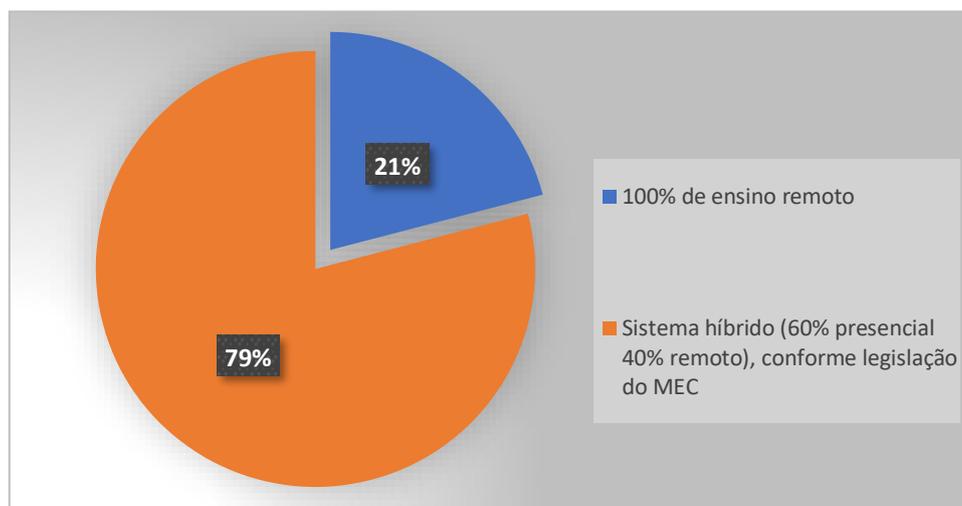


Fig. 14 – Representação quantitativa diante de respostas 'sim' a questão anterior sobre manutenção das aulas remotas, considerando a modalidade das aulas práticas passíveis de serem adotadas no semestre 2022.1 na UNIMAM. \*Mediante autorização do MEC e das autoridades governamentais do Brasil.

### 3.2 Representação quali-quantitativa de respostas dos Docentes de graduação e Pós-Graduação quanto a autoavaliação que ocorreu entre 2020.1 a 2021.2

As figuras estão apresentadas conforme perguntas contempladas no questionário/formulário de autoavaliação disponível para os docentes de graduação e Pós-Graduação dos diferentes regimes de trabalho da UNIMAM, no período de autoavaliação entre 2020.1 a 2021.2.

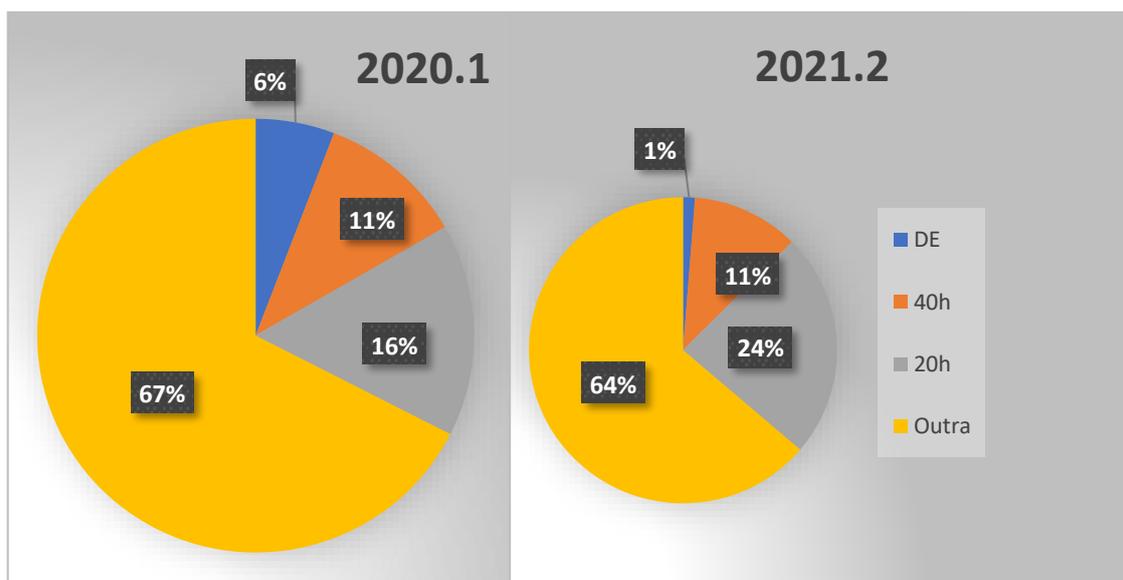


Fig. 15 – Comparativo do regime de trabalho dos docentes nos semestres 2020.1 e 2021.2

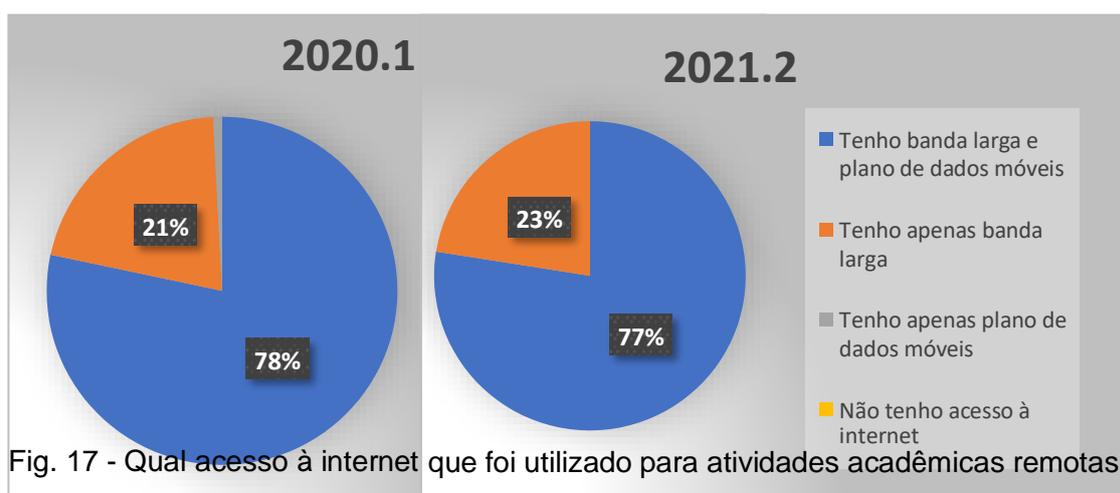


Fig. 17 - Qual acesso à internet que foi utilizado para atividades acadêmicas remotas?

Fig. 16. Quantitativo do acesso à internet utilizada pela Comunidade docente para as atividades remotas entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

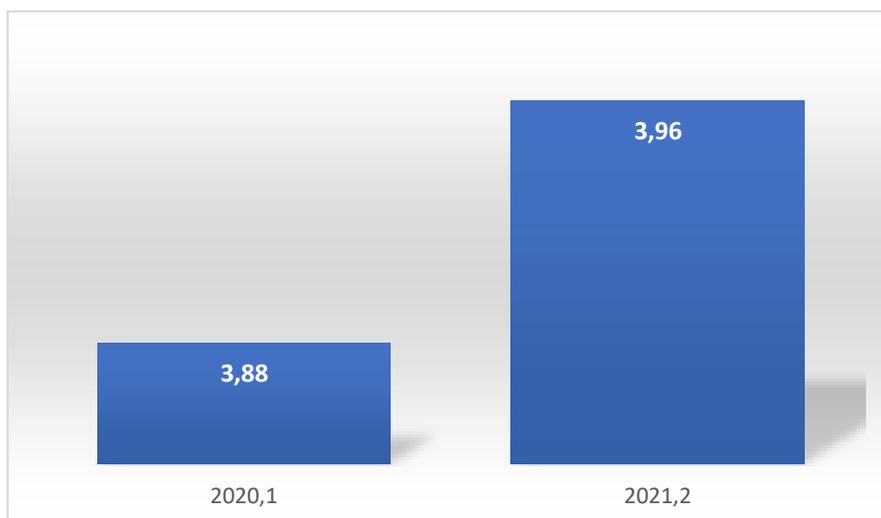


Fig. 17 – Qualitativo do acesso à internet utilizada pelos docentes para as atividades remotas entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2. Considerando o acesso a vídeos, videoconferência, ambiente virtual de aprendizagem, como: (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo.

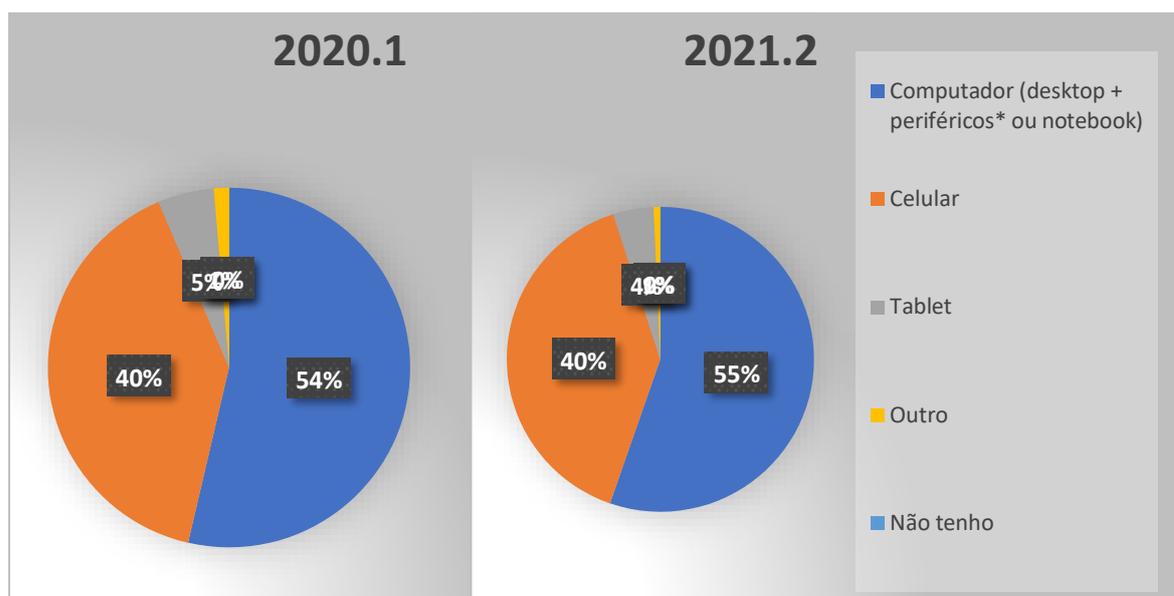


Fig. 18 – Distribuição quantitativa dos equipamentos/dispositivos utilizados pelos docentes para as atividades remotas entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

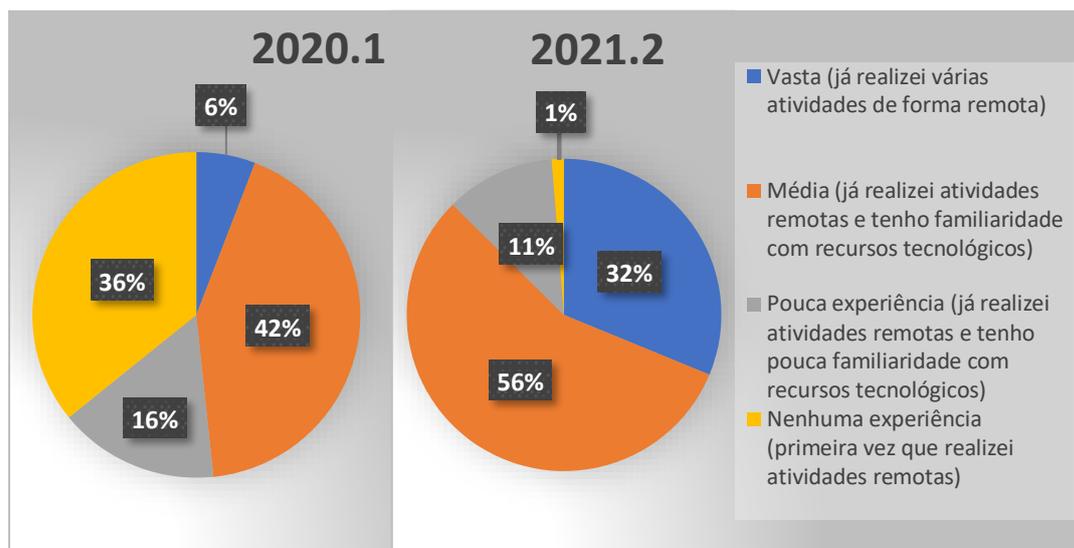


Fig. 19 – Distribuição quantitativa da experiência docente quanto ao uso de recursos tecnológicos em suas atividades acadêmicas remotas entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

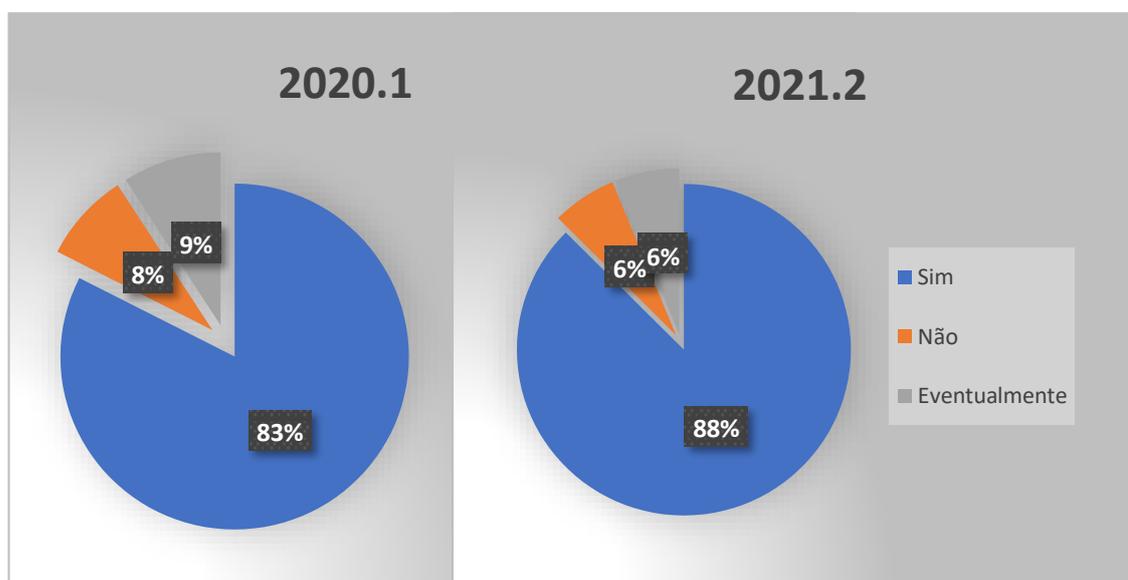


Fig. 20 – Quantitativo da disponibilidade integral dos equipamentos/dispositivos, ao turno de aula remota da atividade docente entre os semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2

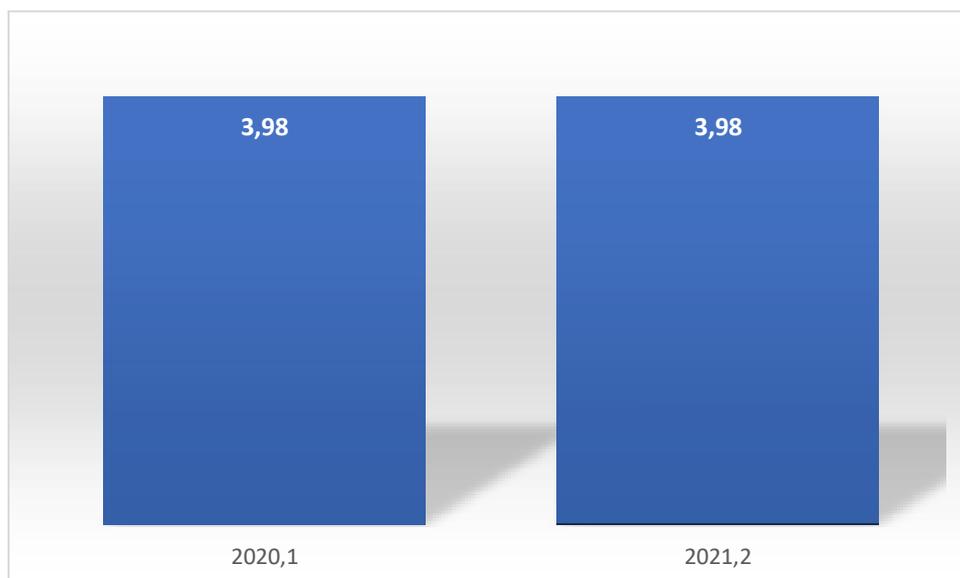


Fig. 21 – Quantitativo de respostas docentes a pergunta: “Como você avalia as atividades acadêmicas remotas que você desenvolveu neste ano letivo de 2020 e 2021? (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo.

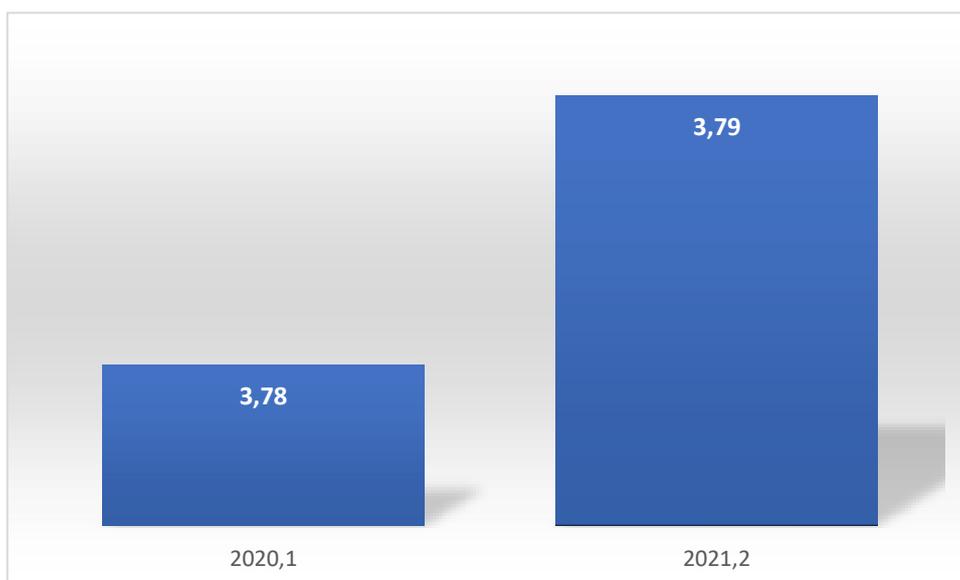


Fig. 22 – Quantitativo de repostas dos docentes quanto ao uso de tecnologias e atividades remotas, como suficientes para garantir o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Como você avalia? (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo. \*Considerado o contexto da Pandemia por COVID-19, contemplado nos semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

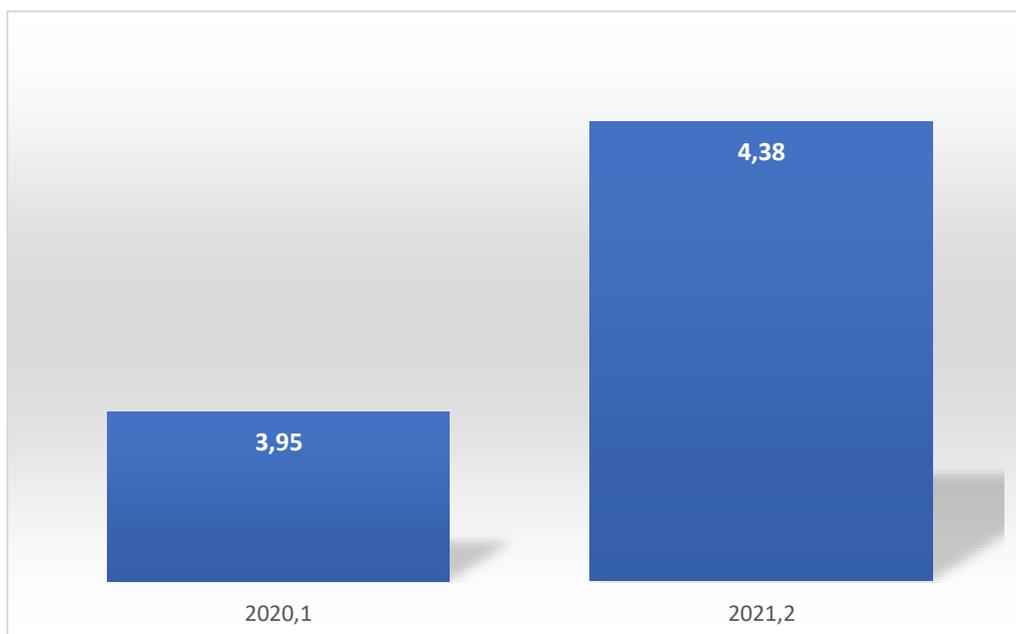


Fig. 23 – Quantitativo de repostas dos docentes quanto a avaliação da plataforma Microsoft Teams® para as atividades acadêmicas, durante esse ano letivo 2021? (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo. \*Considerado o contexto da Pandemia por COVID-19, contemplado nos semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

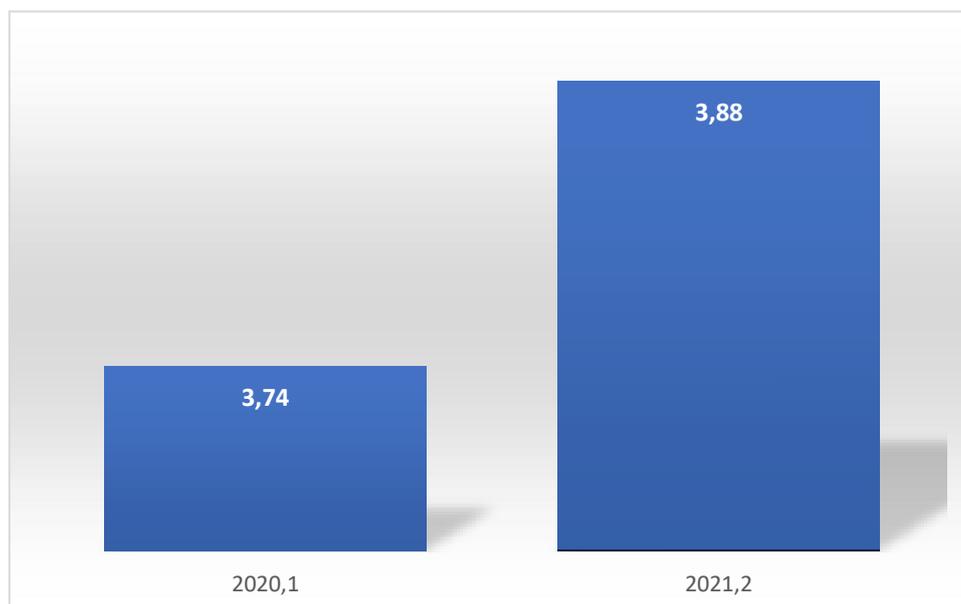


Fig. 24 – Quantitativo de repostas dos docentes quanto a avaliação do ano letivo de 2021 com o desenvolvimento de atividades remotas? (1) Insuficiente (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo. \*Considerado o contexto da Pandemia por COVID-19, contemplado nos semestres de Autoavaliação 2020.1 a 2021.2.

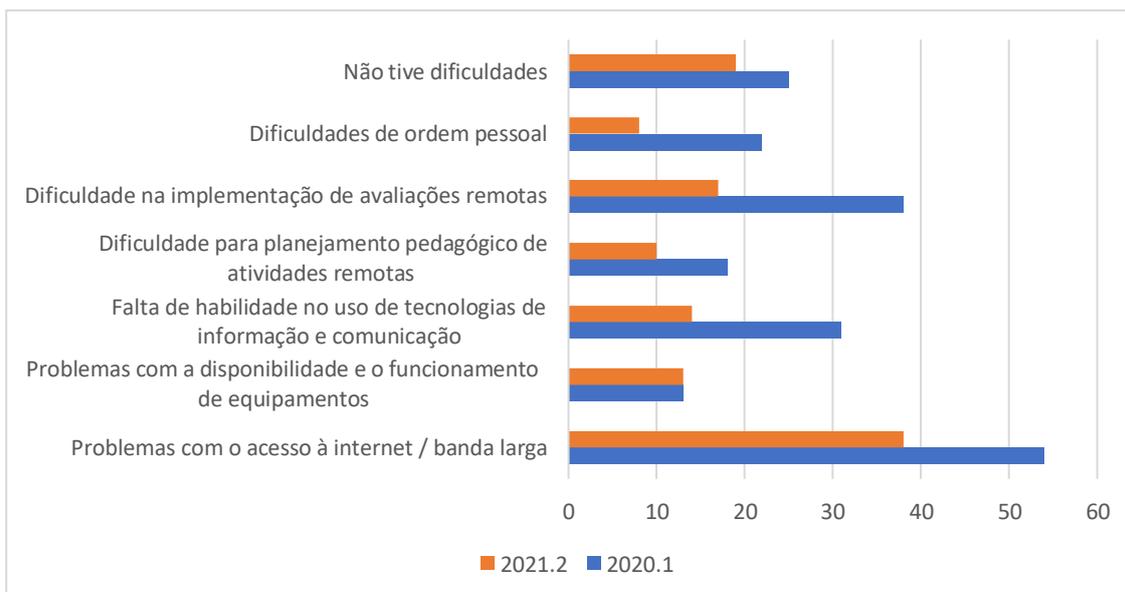


Fig. 25 – Comparação quali-quantitativa das respostas dos docentes a questão: “No desenvolvimento das atividades acadêmicas remotas do ano letivo de 2020 e 2021, quais as maiores **dificuldades enfrentadas por você?**”

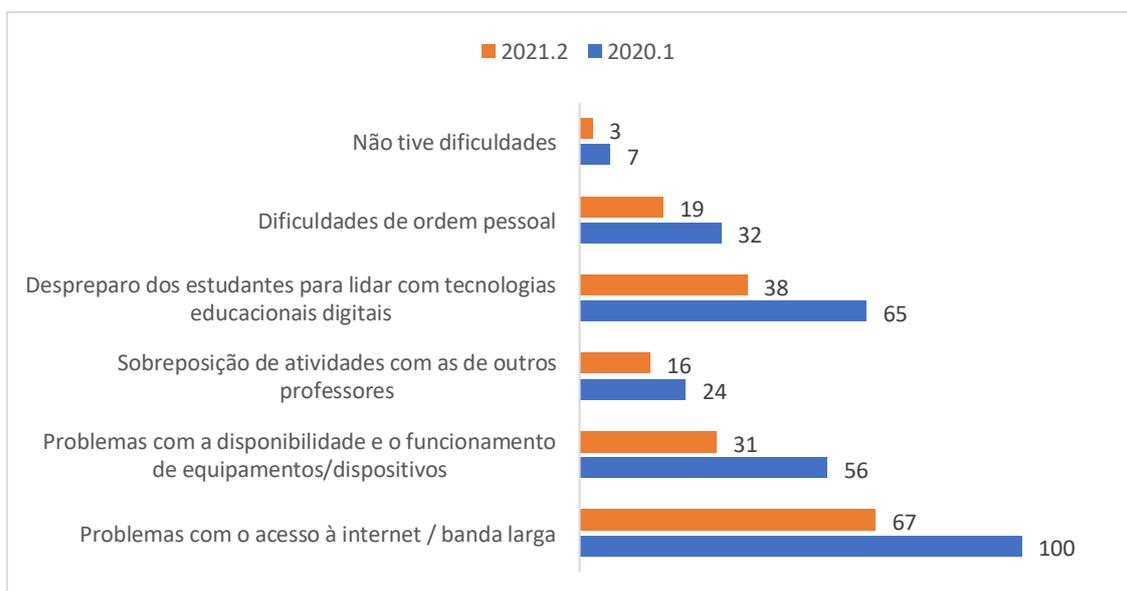


Fig. 26 – Comparação quali-quantitativa das respostas dos docentes a questão: “quais as maiores dificuldades enfrentadas por você **com relação aos seus alunos?** Indique no máximo três.”

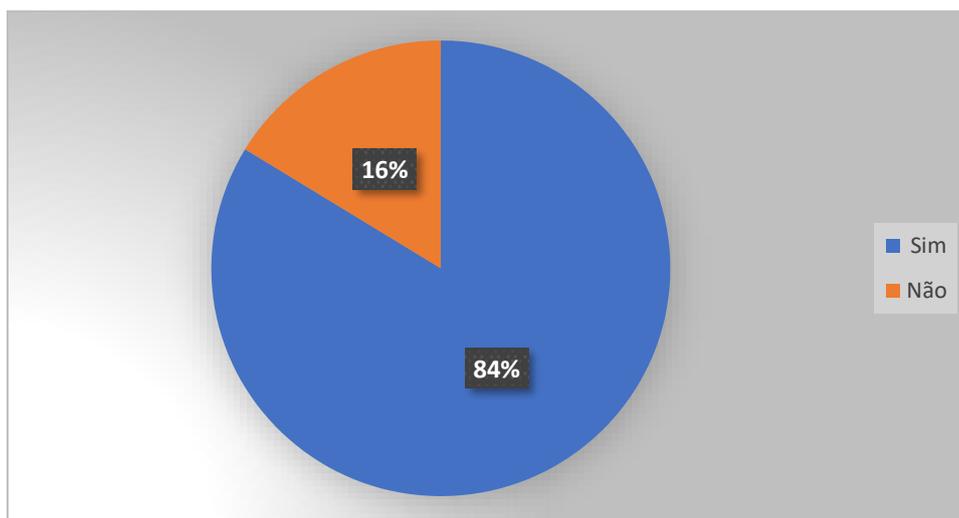


Fig. 27 – Quantitativo de docentes que responderam ao questionário de autoavaliação no 2º semestre de 2021. Considerando a importância de manter disciplinas de forma remota no próximo semestre (**2022.1**), desde que aconteçam aulas práticas e estágios presenciais. \*Ressaltamos que modificações acontecerão mediante autorização do MEC e das autoridades governamentais do Brasil.

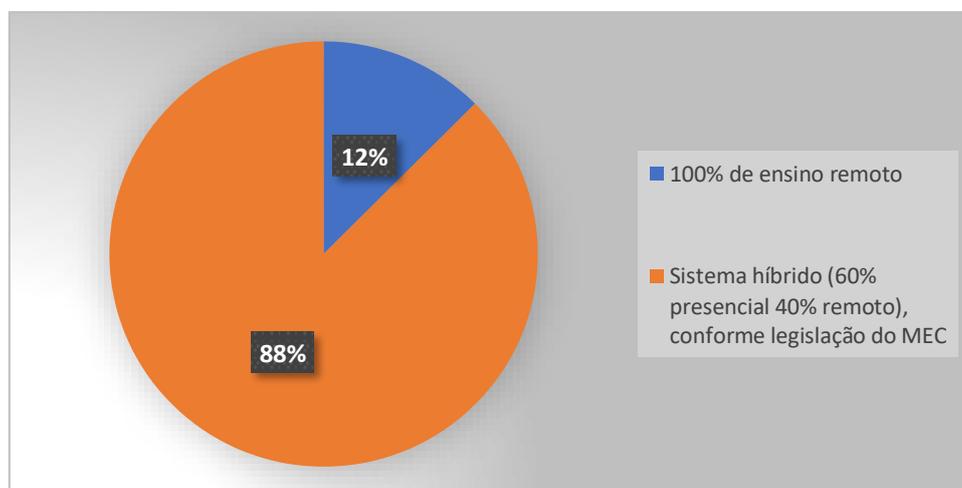


Fig. 28 – Representação quantitativa diante de respostas 'sim' dos docentes a questão anterior sobre manutenção das aulas remotas, considerando a modalidade das aulas práticas passíveis de serem adotadas no semestre 2022.1 na UNIMAM. \*Mediante autorização do MEC e das autoridades governamentais do Brasil.

## 4 ANÁLISE DOS RESULTADOS

### Perfil do Corpo Discente e Docente

De maneira geral verificamos uma melhoria significativa em relação as aulas virtuais e experiencia dos docentes quanto as ferramentas para as aulas remotas. Sobretudo, quando foi adotada a plataforma Microsoft Teams®.

A UNIMAM realiza bianualmente o processo de autoavaliação institucional, visando identificar necessidades de melhorias nos seus diversos setores. Para tanto, são realizadas reuniões bimensais de planejamento nas quais se discute o período de realização da avaliação, forma, indicadores, questões. São analisados os relatórios das avaliações anteriores para definir quais os aspectos que precisam de destaque na avaliação. Após a realização da pesquisa com a comunidade acadêmica, são gerados relatórios de dados e estes são analisados para que se faça a avaliação de cada uma das dimensões. Os principais resultados da avaliação são divulgados através dos murais da instituição, inserções na página da IES, sala de aula.

No 1º e 2º semestre de 2020 e 2021, foram aplicados os questionários aos alunos, para avaliação do corpo docente. Além dos dados obtidos no questionário do 1º semestre, serviram de base para diagnóstico em 2020 e 21 as mensagens recebidas pela ouvidoria, os relatos dos coordenadores de curso (com base em informações de alunos e professores) da IES, para fins de autorização, reconhecimento, renovação de reconhecimento e credenciamento, bem como dos *e-mails* recebidos pelo endereço eletrônico da CPA e das informações coletadas via QRcode.

A CPA analisa os dados e divulga resultados qualitativos e quantitativos, sendo que os mesmos são discutidos junto à direção geral e as necessidades são atendidas com agilidade e mediante um cronograma Institucional. A divulgação dos resultados obtidos no processo auto avaliativo bem com o cronograma de atendimento as necessidades apontadas e as conquistas obtidas são amplamente divulgadas em murais e também no site da IES.

#### ✓ **Ações de Melhoria**

O processo de divulgação das ações da CPA, assim como a participação da comunidade acadêmica nos processos tem melhorado. A CPA entende que

muitos alunos ainda não possuem conhecimento completo sobre a função da. Para 2022 e 2023, pretende-se permanecer com a inserção da CPA em aulas inaugurais dos cursos e reuniões de colegiado, e ampliar as inserções em salas de aula, principalmente em período próximo à avaliação institucional.

### **Desenvolvimento Institucional**

Dimensão missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)  
Constatações As metas e objetivos do PDI previstos e implantados estão muito bem articulados com a missão Institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional.

A UNIMAM anualmente discute com seus dirigentes, coordenadores e professores a sua missão e revisa o seu Plano de Desenvolvimento Institucional, resultando em uma evolução na percepção destes agentes sobre a instituição.

A missão da instituição está disponível a toda a comunidade acadêmica: nos murais, no site e no sistema de login dos usuários. O PDI é um documento estratégico bem conhecido pelos dirigentes e coordenadores, discutido nas reuniões. O PDI é um documento orientador dos trabalhos das coordenações de curso e dos professores. Nas reuniões de capacitação docente, sempre são destacados alguns elementos importantes das políticas institucionais, visando orientar o trabalho de toda a instituição.

A política de ensino da UNIMAM está alinhada com sua missão, e sua missão enquadra-se nas características socioeconômicas da região. A metodologia das aulas está alinhada com a missão institucional.

#### **✓ Ações de Melhoria**

A cada semestre, além de cursos de integração de novos professores que se unem ao corpo docente da UNIMAM Estes professores precisam ser acompanhados intensivamente para que as aulas estejam alinhadas aos projetos pedagógicos dos cursos, assim como a Missão da UNIMAM.

O objetivo desta integração, a cada semestre, faz parte da proposta de continuidade, os professores (principalmente os novos) que serão sempre orientados quanto à missão da instituição, aos objetivos e ao perfil de conclusão

de cada um dos cursos, de forma que a sua prática pedagógica seja cada vez mais alinhada a esses princípios.

### **Dimensão Responsabilidade Social**

A UNIMAM realiza diversas ações que demonstram sua preocupação com a responsabilidade social. A oferta de cursos superiores é sua principal ação, pois são cursos que oferecem formação orientada ao mercado de trabalho que proporciona empregabilidade aos seus alunos, contribuindo para o desenvolvimento econômico e social da região. Além disso, o Centro Universitário possui parceria com organizações para realização de estágios.

#### **✓ Ações de Melhoria**

Em relação à avaliação dos professores feita pelos alunos, cada docente continuará recebendo a sua avaliação através do coordenador, com o intuito de definir estratégias de melhoria do trabalho docente. Além disso, os comentários, escritos pelos alunos na avaliação docente, são usados como subsídio para a definição de temas das formações de docentes. Os docentes que apresentaram avaliação com predominância de respostas entre inaceitável, ruim e regular, são encaminhados pelos coordenadores ao Setor Projetos e Metodologias para auxílio e acompanhamento mais específico.

Desta forma, mesmo com a boa avaliação dos docentes, de maneira geral, o Centro Universitário persiste no processo de melhoria constante através da capacitação de seus docentes.

### **Comunicação com a Sociedade**

Para a comunicação externa são utilizados na UNIMAM os diferentes meios: rádio, faixas, folders, cartazes, *banners*, *releases*, visitas a escolas e empresas, palestras, redes sociais e convênios com empresas e instituições, além de meios tecnológicos como o site [www.unimam.com.br](http://www.unimam.com.br)

Outro meio de comunicação com a comunidade é a **Ouvidoria**. É um serviço que tem o objetivo de melhor atender à comunidade acadêmica, prestando informações, respondendo a dúvidas e recebendo opiniões. A finalidade maior deste serviço é buscar a excelência no atendimento das demandas de informações solicitadas à Instituição, sejam quais forem os

assuntos, facilitando a comunicação entre os públicos envolvidos. Todos os pedidos são analisados prontamente, sendo as solicitações pesquisadas, encaminhadas e respondidas através de e-mail, telefone ou pessoalmente, salientando que serão apreciadas as manifestações devidamente identificadas.

Especificamente para a comunicação interna, são utilizados os e-mails fornecidos aos alunos, professores e funcionários. Além disso, existem murais e quadros de avisos em diversos espaços da instituição. Nas reuniões de colegiado, também existem momentos específicos para o compartilhamento de informações com os presentes.

A CPA, por meio deste relatório, e a partir de reuniões com a Reitoria e Pró-reitoria dá ciência à comunidade acadêmica desta IES e a comunidade civil, sobre todos estes assuntos abordados nos questionários/formulários. Os quais, viabilizam as tomadas de decisão estratégicas para as decisões cabíveis as demandas apresentadas.

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após a realização deste trabalho, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi constatado que, de modo geral, a Instituição cumpriu sua missão mesmo diante do cenário atípico e desafiador instaurado pela Pandemia por COVID-19 no biênio de 2020 e 2021.

Foram adotadas medidas cabíveis, consoantes as medidas sanitárias para enfrentamento da Pandemia por COVID-19, pautadas nas regulamentações, decretos e decisões das esperas governamentais vigentes no Brasil, alicerçadas no plano próprio de enfrentamento da COVID-19, organizado pela comissão de Biossegurança da UNIMAM, apresentadas a comunidade acadêmica e Civil através de decretos assinados pelo reitor da IES.

A partir dos diagnósticos de autoavaliação do ano de 2020.1 foram adotadas ações de continuação das aulas no formato remoto (*on line*), com aquisição de licença de uso da Plataforma Teams<sup>®</sup>. A qual foi amplamente aceita pelo corpo docente e discente, favorecendo as atividades pedagógicas de aula remota *on line* no turno e com carga horaria previsto na matriz curricular e planos de aula das disciplinas dos cursos de graduação e Pós-Graduação da UNIMAM. Bem como a disponibilização da aula gravada, de conteúdos de avaliação e interações acadêmicas, como: Eventos, reuniões internas e externas, orientações e defesas de TCC e dissertações, entre outros.

A Comissão Própria de Avaliação da UNIMAM tem a consciência da lisura e da fidelidade dos dados que foram apresentados. Bem como da forma democrática com que os dirigentes da Instituição asseguraram para a realização deste trabalho. Contribuído, assim para continuas melhorias estruturais e organizacionais que culminaram na excelência Institucional da UNIMAM com nota 5 (nota máxima), atribuída pelo MEC.

Diante do exposto e pautados nos 5 eixos e 10 dimensões, definidas pela Nota Técnica nº 14//2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC, previstos na Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004 que trata das diretrizes do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior), a CPA da UNIMAM, torna público e acessível este relatório a comunidade acadêmica e civil.

**Comissão Própria de Avaliação da UNIMAM.**