



AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE E COORDENAÇÃO DE CURSO SEMESTRE 2024.2

Comissão Própria de Avaliação - CPA do UNIMAM

Portaria n ° 001 de 02 de janeiro de 2024.

MEMBROS

Marly de Jesus	Coordenadora da CPA
Andrea Jaqueira aa Silva Borges	Representante Docente
Carlos Alfredo Lopes de Carvalho	Representante da Sociedade Civil Organizada
Camile Santos Gonzaga da Silva	Representante Discente
Eduardo Pereira Viana	Representante corpo Técnico Administrativo
Elizabete Rodrigues da Silva	Representante Docente
Josemare Pereira do Santos Pinheiro	Representante Institucional
Lucas da Silva Almeida	Colaborador
Sâmeque Sabrina das Neves Costa	Representante corpo Técnico Administrativo

Governador Mangabeira – BA
2024

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório apresenta os resultados da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista do(a) estudante, a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente bem como da atuação das coordenações de curso, de parte da infraestrutura e a autoavaliação do aluno, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Conforme a Lei nº 10.861/2004 que instituiu Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Comissão Própria de Avaliação-CPA, é responsável não só pela Autoavaliação, mas também pelas avaliações internas na IES. Esta avaliação de desempenho docente é coordenada pela CPA do UNIMAM e conta com o apoio das coordenações de curso.

O presente relatório apresenta os resultados da avaliação de curso realizada no final do semestre 2024.2 para os cursos de Administração, Arquitetura, Biomedicina, Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Educação Física, Enfermagem, Fisioterapia, Nutrição, Odontologia, Pedagogia, Psicologia, Tecnólogo em Radiologia e Tec. Desenv. de Tecnologias Digitais: Sistemas Para Internet.

2. METODOLOGIA

Para realização do processo avaliativo de curso do semestre 2024.2, inicialmente a CPA validou o instrumento de avaliação em reunião, contendo 10 questões sobre disciplina/professor, 4 sobre a coordenação de cursos, 4 sobre infraestrutura da IES e 4 sobre a autoavaliação do aluno. Nesse processo o papel do discente foi fazer uma avaliação dos docentes no contexto de cada componente curricular, coordenação do seu curso, da infraestrutura assim como uma autoavaliação.

Para a coleta de dados, optou-se pelo uso do Microsoft Forms, os questionários foram enviados aos discentes pelas coordenações de curso via WhatsApp, e aplicados no período de 18 a 22 de novembro de 2024.

Para captar a percepção dos discentes através desse instrumento, o questionário foi montado a partir de uma escala do tipo Likert de 5 pontos, conforme o Quadro 1, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 2, a total discordância e o número 1 a incapacidade de opinar, vale ressaltar que este último não é utilizado no cálculo da média, a parte da autoavaliação do(a) estudante utilizou-se respostas do tipo (sim, não e às vezes).

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos fracos (média $\leq 3,9$), regulares ($4,0 < \text{média} < 4,5$) e fortes (média $\geq 4,5$). Como dito anteriormente, é utilizada uma escala do tipo Likert com 5 pontos.

A avaliação de desempenho docente foi dividida em 4 partes sendo: A – Avaliação da Disciplina/Professor, B - Avaliação da Coordenação do Curso, C - Avaliação da Infraestrutura e D- Autoavaliação do(a) estudante.

Após os cálculos da média ponderada os mesmos foram transcritos para os quadros de cada curso.

Quadro 1: Pontuação utilizada nos questionários.

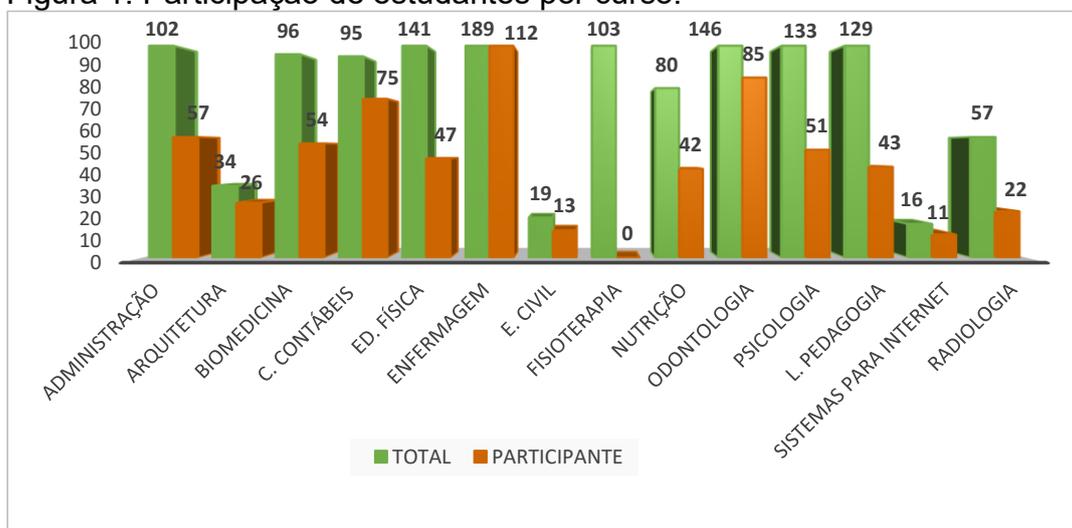
Pontuação	Item
5	Concordo Totalmente
4	Concordo Parcialmente
3	Discordo Parcialmente
2	Discordo Totalmente
1	Não sei responder

3. RESULTADOS

A seguir são apresentados os dados da avaliação de desempenho docente do semestre 2024.2.

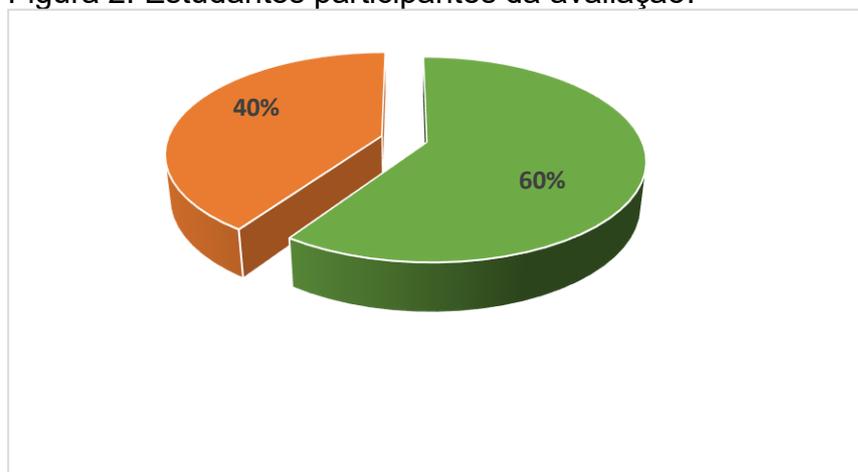
Na figura 1 é possível verificar o universo amostral que participou da avaliação, é possível verificar que os cursos de Arquitetura, Enfermagem, Odontologia e Sistemas para Internet foram os que tiveram maior participação quando comparado ao total de alunos do curso. Já na figura 2 é possível verificar que 60% dos estudantes participaram da avaliação, considerando o total de estudantes essa participação foi bastante expressiva.

Figura 1: Participação de estudantes por curso.



Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 2: Estudantes participantes da avaliação.



Dados da pesquisa, 2024.2

A análise dos dados apresentado no quadro 2 do curso de Bacharelado em Administração, permite identificar percepções distintas quanto à disciplina, à atuação docente, à coordenação do curso e à infraestrutura. No que se refere a avaliação da disciplina e do professor, todos os itens avaliados apresentam média igual ou superior a 4,6, o que os enquadra na categoria de pontos fortes. Isso indica um alto nível de satisfação dos alunos com a disciplina e o desempenho do professor. Os destaques são: Clareza, domínio do conteúdo e didática do professor; pontualidade e assiduidade; promoção da participação dos alunos; compatibilidade e clareza nos métodos de avaliação.

A coordenação do curso também foi bem avaliada, apresentando médias entre 4,8 e 4,9 em todos os itens. A forma respeitosa e satisfatória com que o coordenador atende os estudantes foi o item mais bem avaliado, com média 4,9. A comunicação ativa pelos canais institucionais, a busca por soluções e o empenho na promoção de ações voltadas à melhoria do curso também receberam médias elevadas (acima de 4,8), configurando-se como pontos fortes, indicando uma coordenação próxima, eficiente e valorizada pelos alunos. Por outro lado, a avaliação da infraestrutura apresentou resultados mais variados com médias variando entre os pontos fortes e regulares

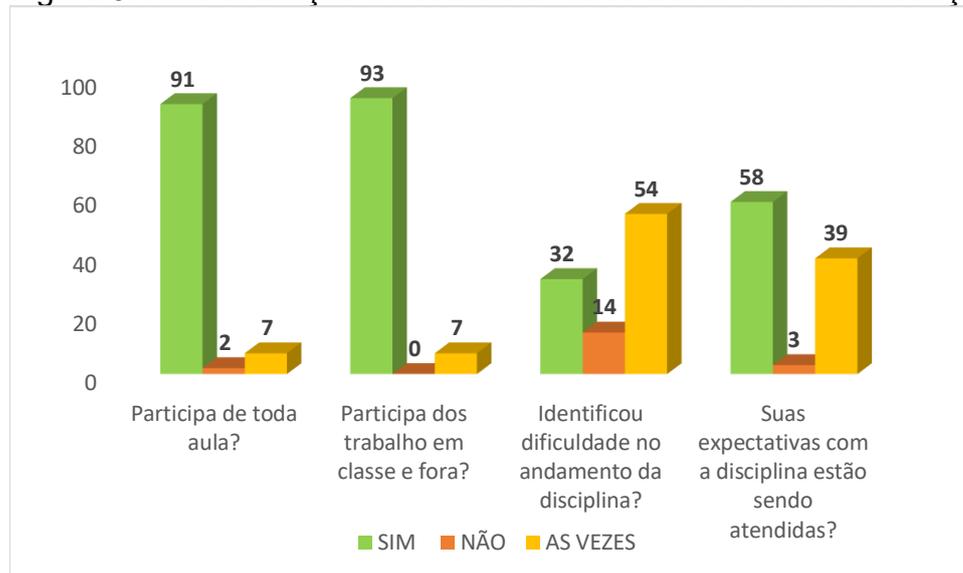
A autoavaliação dos estudantes (Figura 3), revela alto engajamento nas aulas e atividades, com 91% participando regularmente das aulas e 93% envolvidos nos trabalhos em classe e fora dela. Apesar disso, uma parcela significativa (32%) relatou dificuldades no andamento da disciplina, e 54% afirmaram ter dificuldades às vezes, o que indica a necessidade de atenção por parte do docente para apoiar esses alunos. Quanto às expectativas em relação à disciplina, 58% afirmam que estão sendo atendidas, embora 39% considerem que isso ocorre apenas parcialmente.

Quadro 2: Avaliação do Curso Bacharelado em Administração

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,0	2,0	3,0	12,0	81,0	4,6
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,0	1,0	3,0	11,0	82,0	4,7
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,0	4,0	7,0	18,0	70,0	4,6
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2,0	3,0	4,0	15,0	76,0	4,6
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,0	1,0	4,0	15,0	78,0	4,7
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2,0	3,0	2,0	12,0	78,0	4,7
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,0	3,0	3,0	12,0	81,0	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,0	3,0	3,0	13,0	80,0	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,0	3,0	1,0	11,0	84,0	4,7
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,0	3,0	4,0	10,0	82,0	4,7
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	2,0	14,0	84,0	4,8
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	2,0	3,0	95,0	4,9
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	2,0	12,0	86,0	4,8
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	2,0	12,0	86,0	4,8
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	2,0	0,0	5,0	25,0	68,0	4,6
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	3,0	2,0	4,0	16,0	75,0	4,6
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	12,0	0,0	5,0	30,0	53,0	4,1
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	35,0	0,0	4,0	14,0	47,0	3,4

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 3: Auto avaliação do estudante curso Bach. em Administração



Dados da pesquisa, 2024.2

A avaliação do curso de Arquitetura e Urbanismo quadro 3 apresenta resultados variados, refletindo tanto aspectos positivos quanto áreas que requerem atenção. No item A entre os pontos fortes, destacam-se a pontualidade e assiduidade do professor, com uma média de 4,9, e a promoção da participação dos estudantes nas aulas e atividades desenvolvidas, com média de 4,7. A boa relação entre professor e aluno, que favorece o processo de ensino-aprendizagem, também foi bem avaliada, obtendo média de 4,5. Além disso, os métodos de avaliação compatíveis com os conteúdos ministrados receberam média exatamente de 4,5, consolidando-se como outro ponto forte.

A avaliação da coordenação do curso foi amplamente positiva, com todos os itens classificados como pontos fortes. Esses dados evidenciam uma coordenação atuante, acessível e bem avaliada pelos estudantes, contribuindo de forma eficaz para a gestão do curso.

Com base nos dados da autoavaliação discente, observa-se na figura 4 o engajamento e à percepção dos alunos em relação à disciplina. A maioria dos estudantes declarou não participar de todas as aulas (87,7%) nem dos trabalhos em classe e fora dela (79,9%), evidenciando um baixo nível de envolvimento acadêmico. Além disso, 62,2% dos alunos relataram ter identificado dificuldades

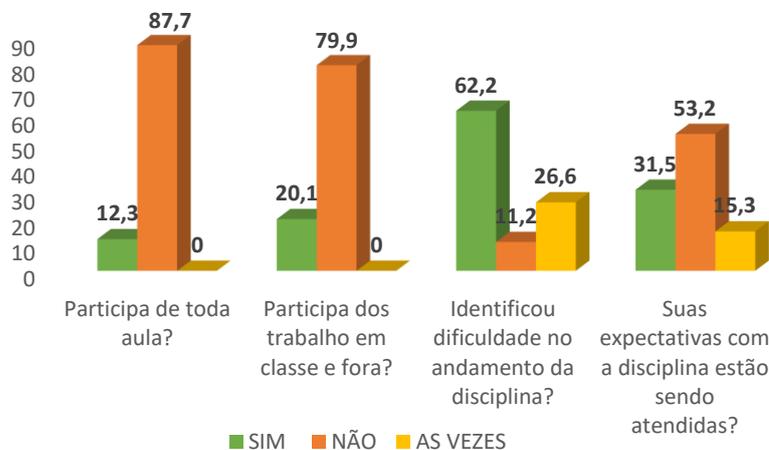
no andamento da disciplina, o que pode estar diretamente relacionado à baixa participação e ao comprometimento reduzido com as atividades propostas.

Quadro 3: Avaliação Curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	3,8	7,7	50,5	38,0	4,2
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	23,0	15,0	23,5	38,5	3,8
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3,8	12,2	34,0	42,0	8,0	3,4
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,8	0,0	8,4	48,6	39,2	4,2
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	3,8	7,6	19,4	69,2	4,5
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	11,5	26,9	46,1	15,5	3,7
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	8,0	12,0	80,0	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	8,3	16,6	66,8	8,3	3,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	3,8	3,8	92,4	4,9
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	6,9	31,5	61,6	4,5
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	7,7	92,3	4,9
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	3,8	96,1	4,9
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	15,5	45,5	39	0,0	3,2
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	11,5	36,2	42,5	9,8	3,5
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	11,5	18,8	53,5	16,2	3,7
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	15,5	44,5	40,0	0,0	3,2

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 4: Auto avaliação do estudante Curso Bach. em Arquitetura e Urbanismo



Dados da pesquisa, 2024.2

No quadro 4 observa-se a avaliação da disciplina e da atuação docente no curso de Biomedicina os dados apresentam um panorama predominantemente positivo, com a maioria dos itens classificados como pontos fortes, conforme a percepção dos estudantes. Oito dos dez itens avaliados obtiveram média igual ou superior a 4,5, indicando alto grau de satisfação com a condução das aulas. Esses resultados revelam um professor comprometido, com boa comunicação, organização didática e interação efetiva com os estudantes.

Na avaliação da coordenação do curso, os resultados foram bastante positivos. Três dos quatro itens foram classificados como ponto forte, incluindo o empenho na promoção de melhorias para o curso (4,7) e a comunicação com os estudantes (4,5).

A infraestrutura, por sua vez, apresentou os dados mais heterogêneos. A biblioteca foi avaliada como ponto forte (4,5), sugerindo que seu acervo e espaço de estudo atendem bem às necessidades dos alunos. Já a infraestrutura das salas de aula obteve média 4,1, sendo classificada como regular.

Na figura 5 a maioria dos estudantes afirma participar ativamente das aulas (92,6%) e dos trabalhos em classe e fora dela (92,6%), o que demonstra alto nível de comprometimento com a disciplina. No entanto, apesar desse

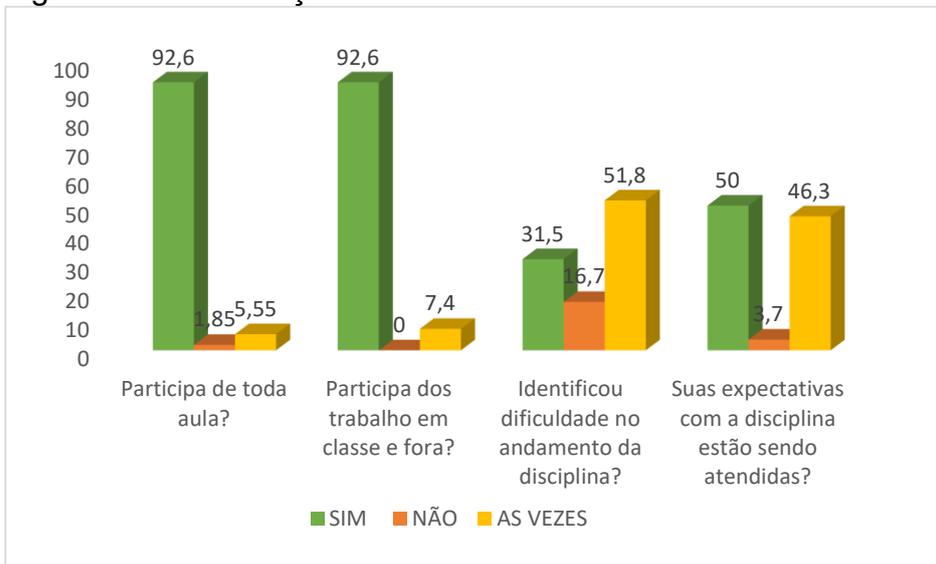
envolvimento, 51,8% dos alunos relataram que às vezes enfrentam dificuldades no andamento da disciplina, e 31,5% disseram sim ter identificado dificuldades.

Quadro 4: Avaliação Curso Bacharelado em Biomedicina.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	4,4	0,62	2,2	9,4	83,38	4,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	4,4	1,2	8,3	11	75,1	4,5
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	4,1	3,76	9,71	13,43	69	4,4
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	4,4	3,4	7,8	16,6	67,8	4,4
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	4,1	1,56	4,7	16,92	72	4,5
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	4	4	4	7	81	4,6
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	4,4	1,9	2,5	9,7	81,5	4,6
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	4,4	4,1	2,6	9,0	79,9	4,5
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	4,4	5	2,5	8,15	79,95	4,5
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	4,4	3,1	4,7	10,6	77,2	4,5
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	3,7	0,0	11,1	13	72,2	4,5
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	1,85	5,55	9,25	14,35	69	4,4
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	3,7	0,0	14,8	81,5	4,7
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	3,7	7,4	0,0	16,6	72,3	4,4
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	5,55	11,1	48,14	35,21	4,1
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	1,85	3,7	38,9	55,55	4,5
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	9,25	29,62	40,74	20,39	3,7
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	1,85	9,25	29,62	35,18	24,1	3,7

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 5: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Biomedicina



Dados da pesquisa. 2024.2

No curso de Bacharelado em Ciências Contábeis quadro 5, todos os itens relacionados à atuação do professor e à condução da disciplina apresentaram médias iguais ou superiores a 4,7, sendo, portanto, classificados como pontos fortes, demonstrando um elevado nível de organização, clareza e compromisso com o processo pedagógico.

A coordenação do curso também foi bem avaliada, com todas as médias entre 4,9 e 5,0, sendo classificado como ponto forte.

A infraestrutura foi avaliada de forma muito positiva, com todas as médias 4,9, o que também a classifica como ponto forte. Esses dados demonstram que o ambiente físico está adequado para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, tanto teóricas quanto práticas.

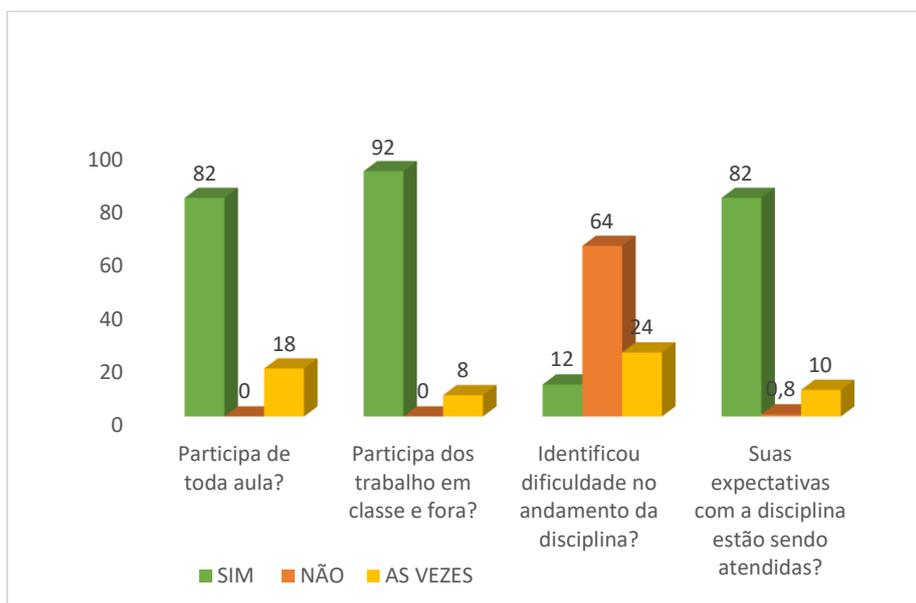
Com relação a figura 6, os dados mostram um grupo de alunos participativo e engajado, mas que enfrenta desafios pontuais e ainda busca maior alinhamento entre suas expectativas e o desenvolvimento da disciplina.

Quadro 5: Avaliação Curso Bacharelado em Ciências Contábeis.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	0,0	0,0	0,0	94,0	4,7
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	0,0	0,0	12,0	88,0	4,9
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	4	0,0	0,0	8,0	88,0	4,7
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	4,7
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	0,0	8,0	92,0	4,9
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	0,0	4,0	96,0	4,9
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	2,0	98,0	5,0
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	4,0	96,0	4,9
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	4,0	96,0	4,9
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	0,0	4,0	96,0	4,9
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	8,0	92,0	4,9
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	0,0	4,0	96,0	4,9
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	0,0	4,0	96,0	4,9

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 6: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Ciência Contábeis



Dados da pesquisa, 2024.2

Com relação ao curso de Educação Física, ao analisar o quadro 6, todos os dez itens avaliados nessa categoria obtiveram médias iguais a 4,5 ou 4,6, o que posiciona todos como pontos fortes. Esses resultados indicam um desempenho altamente positivo por parte do professor.

Na categoria “B”, todas as médias também foram classificadas como ponto forte, com médias variando de 4,6 a 4,8. Esses dados apontam uma coordenação bem avaliada em sua função de gestão acadêmica e suporte aos alunos. A infraestrutura do curso apresentou um panorama misto com resposta variando entre as categorias regular e fraca.

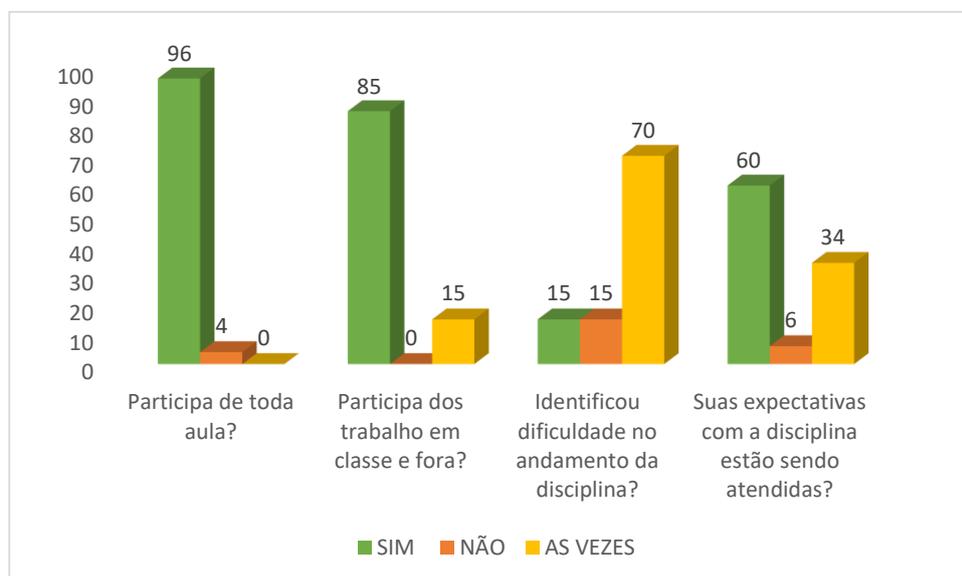
A autoavaliação dos alunos do curso de Educação Física figura 7, indica um nível elevado de participação nas atividades acadêmicas. A maioria dos estudantes declarou que participa de todas as aulas (96%) e dos trabalhos em classe e fora dela (85%), o que demonstra engajamento e comprometimento com o processo de aprendizagem.

Quadro 6: Avaliação Curso Bacharelado e Licenciatura em Educação Física.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	5,0	1,0	1,0	16,0	77,0	4,6
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	4,0	1,0	4,0	16,0	75,0	4,6
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	4,0	1,0	6,0	18,0	70,0	4,5
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	4,0	2,0	3,0	19,0	72,0	4,5
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	4,0	1,0	2,0	21,0	72,0	4,6
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	5,0	2,0	5,0	15,0	73,0	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	4,0	1,0	2,0	15,0	78,0	4,6
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	4,0	0,0	1,0	16,0	78,0	4,6
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	4,0	1,0	1,0	13,0	81,0	4,6
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	4,0	0,0	2,0	16,0	78,0	4,6
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	2,0	0,0	2,0	11,0	85,0	4,8
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	5,0	2,0	2,0	7,0	83,0	4,6
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	2,0	13,0	85,0	4,8
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2,0	0,0	4,0	19,0	74,0	4,6
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	2,0	4,0	34,0	60,0	4,5
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	6,0	0,0	6,0	21,0	60,0	4,4
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	2,0	2,0	30,0	66,0	4,6
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	15,0	2,0	11,0	28,0	44,0	3,8

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 7: Auto avaliação do estudante do Curso Lic. e Bach. em Ed. Física



Dados da pesquisa, 2024.2

O quadro 7 apresenta os dados do Curso de Enfermagem, verifica-se que todos os itens avaliados na atuação docente obtiveram médias entre 4,6 e 4,8, sendo todos classificados como pontos fortes, revelando um desempenho docente altamente satisfatório.

A coordenação recebeu avaliações positivas, com duas médias máximas, sendo todos os itens classificados como pontos fortes, demonstrando uma gestão acadêmica presente, acessível e eficiente.

A avaliação da infraestrutura apresentou níveis variados, com resultados apresentando pontos, fortes, regulares e fraco.

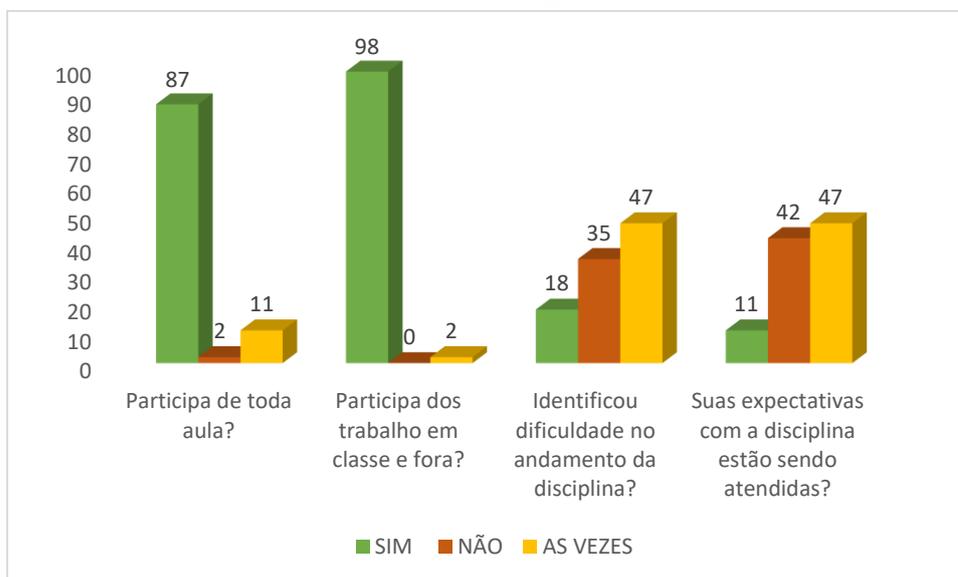
A autoavaliação dos alunos do curso de Enfermagem figura 8, revela um bom nível de participação ativa, especialmente em relação às atividades propostas: 98% afirmam participar dos trabalhos em classe e fora dela, e 87% dizem participar de todas as aulas, indicando alto comprometimento com a disciplina.

Quadro 7: Avaliação Curso Bacharelado em Enfermagem.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2,70	1,62	1,08	7,19	87,41	4,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,52	0,90	2,16	10,43	83,99	4,7
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	2,34	1,98	3,78	13,67	78,23	4,6
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,24	1,44	1,80	12,77	80,75	4,6
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,88	1,08	2,34	8,81	84,89	4,7
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	3,78	0,72	1,80	8,81	83,45	4,7
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	2,88	0,72	1,44	6,83	88,13	4,8
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2,34	1,08	2,16	7,01	87,41	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	2,34	1,08	1,26	7,73	87,59	4,8
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2,88	1,08	1,26	8,63	86,15	4,7
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	10,5	89,5	4,9
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	7,7	92,3	4,9
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	2,68	4,46	64,29	28,57	4,2
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	4,46	2,68	0,89	25,00	66,97	4,5
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	19,28	1,20	2,42	16,87	60,23	4,0
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	17,5	43,5	39	0,0	3,2

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 8: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Enfermagem



Dados da pesquisa, 2024.2

Com base nos dados do Quadro 8, que avaliam a disciplina, o professor, a coordenação e a infraestrutura do curso de Bacharelado em Engenharia Civil, os resultados dessa seção mostram um desempenho variado, com cinco itens classificados como fracos e cinco como pontos fortes. Esses indicadores mostram que, apesar dos itens planejamento e nos recursos didáticos não serem bem avaliados, o professor demonstra forte atuação em sala de aula, sendo bem avaliado em aspectos relacionais, de clareza e engajamento. O docente se mostra presente, didático e aberto à participação, o que contribui para a qualidade da experiência de ensino-aprendizagem.

Todos os itens referentes à coordenação foram avaliados com média máxima (5,0), o que os classifica como pontos fortes, indicando uma coordenação extremamente bem avaliada, que atua com excelência na gestão acadêmica e no suporte aos alunos. A infraestrutura apresenta resultados consistentes, com médias classificadas como regulares, exceto pela biblioteca, que foi considerada um ponto forte.

A autoavaliação dos alunos do curso de Engenharia Civil figura 9 indica um nível moderado de participação nas atividades acadêmicas. Apenas 68% dos

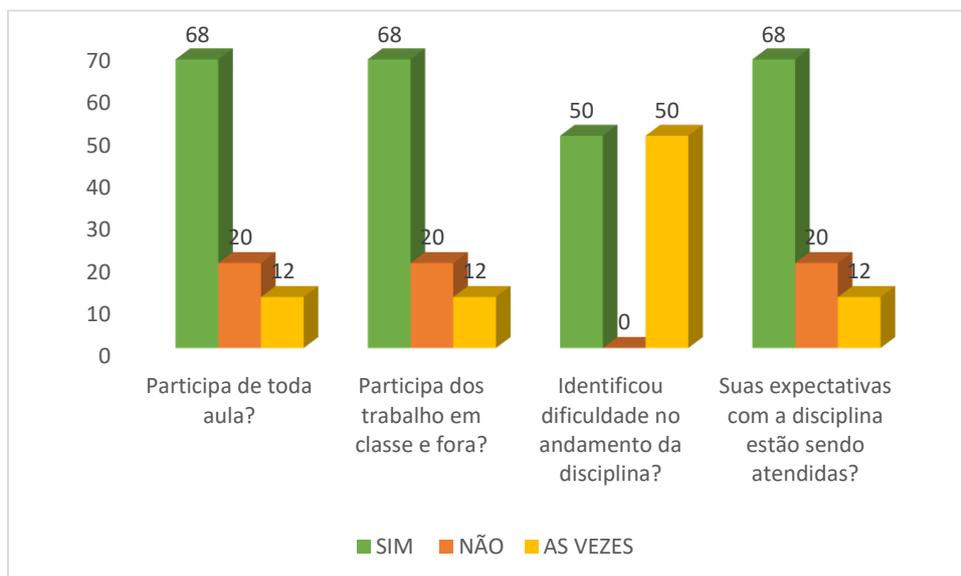
estudantes afirmam participar de todas as aulas e dos trabalhos em classe e fora dela, enquanto 20% não participam e 12% participam apenas às vezes. Esses dados revelam um certo distanciamento de parte dos alunos em relação ao processo de ensino-aprendizagem.

Quadro 8: Avaliação Curso Bacharelado em Engenharia Civil.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	28,6	0,0	0,0	14,3	57,1	3,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	3,8
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	28,6	0,0	0,0	14,3	57,1	3,7
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	28,6	0,0	0,0	14,3	57,1	3,7
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	3,8
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	0,0	0,0	18,0	82,0	4,8
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	0,0	18,0	82,0	4,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	38,0	12,0	50,0	4,1
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	4,5
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	38,0	12,0	50,0	4,1
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	38,0	12,0	50,0	4,1

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 9: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Engenharia Civil.



Dados da pesquisa, 2024.2

No quadro 9 a análise dos dados revela uma avaliação altamente positiva do corpo docente, todos os itens avaliados apresentam médias iguais ou superiores a 4,6, o que os classifica como pontos fortes, mostrando que o desempenho do professor e a condução da disciplina são percebidos como de excelente qualidade pelos estudantes, sem nenhum indicador classificado como regular ou fraco.

A coordenação do curso também foi bem avaliada pelos estudantes, com todas as médias situadas na faixa de ponto forte ($\geq 4,5$). Esses dados demonstram uma gestão ativa, acessível e comprometida com o bem-estar acadêmico dos estudantes e com o aprimoramento contínuo do curso.

A infraestrutura apresenta uma avaliação mista, com dois itens classificados como pontos fortes e dois como regulares.

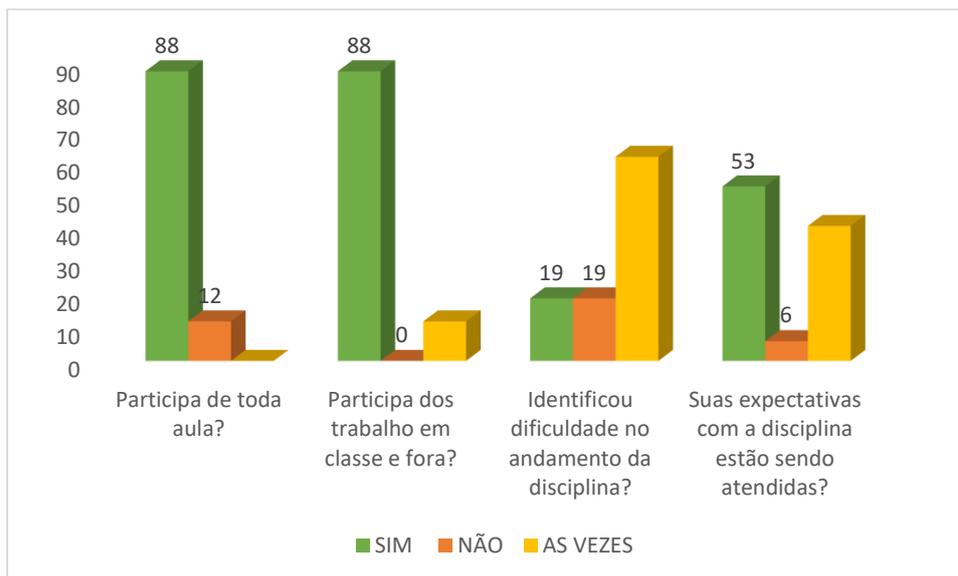
A análise da autoavaliação figura 10, revela que a maioria dos estudantes afirma participar de todas as aulas (88%) e dos trabalhos em classe e fora dela (88% “sim” e 12% “às vezes”), indicando um bom nível de comprometimento e envolvimento com as atividades propostas.

Quadro 9: Avaliação Curso Bacharelado em Fisioterapia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2,0	2,0	3,0	6,0	87,0	4,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1,0	2,0	3,0	7,0	87,0	4,8
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,0	7,0	4,0	9,0	79	4,6
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2,0	7,0	4,0	7,0	81,0	4,6
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,0	4,0	3,0	9,0	83,0	4,7
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	3,0	4,0	4,0	7,0	83,0	4,6
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,0	3,0	3,0	5,0	89,0	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,0	3,0	3,0	6,0	87,0	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,0	1,0	2,0	5,0	92,0	4,8
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1	5	1	6	85	4,7
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	3,0	6,0	19,0	72,0	4,6
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	6,0	13,0	81,0	4,7
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	3,0	9,0	19,0	69,0	4,5
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	3,0	3,0	22,0	72,0	4,6
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	3,0	0,0	16,0	81,0	4,7
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	9,0	13,0	81,0	4,7
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	6,0	13,0	28,0	53,0	4,3
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	3,0	3,0	44,0	50,0	4,4

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 10: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Fisioterapia



Dados da pesquisa, 2024.2

O quadro 10 apresenta os dados de avaliação do Curso de Bacharelado em Nutrição, conforme os itens respondidos pelos estudantes a atuação docente foi positivamente avaliada, com a maioria dos itens classificados como ponto forte com média ($\geq 4,5$) e regular, demonstrando qualidade no ensino, clareza na condução das aulas e boa relação com os alunos.

A coordenação do curso obteve médias regulares em todos os itens avaliados, com destaque para: Atendimento e orientação respeitosa aos alunos, Comunicação via canais institucionais e Promoção de ações de melhoria do curso.

A infraestrutura apresenta um quadro misto, com duas avaliações regulares e duas classificadas como fracas. Esses dados revelam uma avaliação positiva nos espaços básicos.

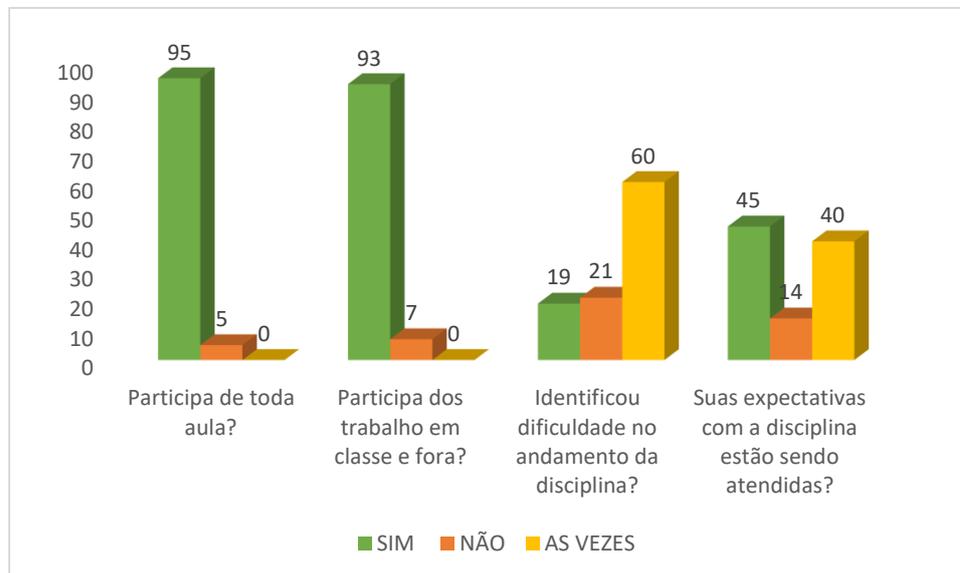
A autoavaliação dos alunos figura 11 revela um alto nível de comprometimento com as disciplinas. A maioria afirma participar de todas as aulas (95%) e dos trabalhos em classe e fora dela (93%), o que demonstra envolvimento ativo no processo de aprendizagem.

Quadro 10: Avaliação Curso Bacharelado em Nutrição.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	8,0	1,0	1,0	5,0	85,0	4,6
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	7,0	2,0	5,0	7,0	79	4,5
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	7	4	5	15	69	4,3
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	9	2	5	9	75	4,4
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	8	2	4	9	77	4,4
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	11	3	3	10	73	4,3
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	7	2	2	10	79	4,5
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	8	2	4	7	79	4,5
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	7	1	3	7	81	4,5
10	A relação professor aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	7	3	4	8	78	4,5
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	2	7	14	24	52	4,2
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0	10	5	29	57	4,3
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	2	10	5	24	60	4,3
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0	10	29	14	48	4,0
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0	5	12	48	36	4,1
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	2	2	10	31	55	4,3
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0	12	21	36	31	3,8
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0	14	17	31	38	3,9

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 11: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Nutrição.



Dados da pesquisa, 2024.2

A seguir o quadro 11 apresenta a análise dos dados de avaliação do Curso de Bacharelado em Odontologia, a maioria dos itens avaliados na atuação do professor apresenta excelentes resultados, sendo classificados como pontos fortes, revelando um desempenho docente altamente satisfatório, com destaque para o domínio do conteúdo e a construção de uma boa relação com os alunos, elementos fundamentais para um ensino eficaz.

A coordenação do curso foi bem avaliada, com todos os itens classificados como pontos fortes, indicando uma gestão próxima, acessível e comprometida.

A infraestrutura do curso apresenta uma avaliação bastante positiva, com três pontos fortes e apenas um ponto fraco. Esses dados mostram que, os recursos acadêmicos específicos para o curso de Odontologia são satisfatórios e atendem bem às necessidades práticas e teóricas dos alunos.

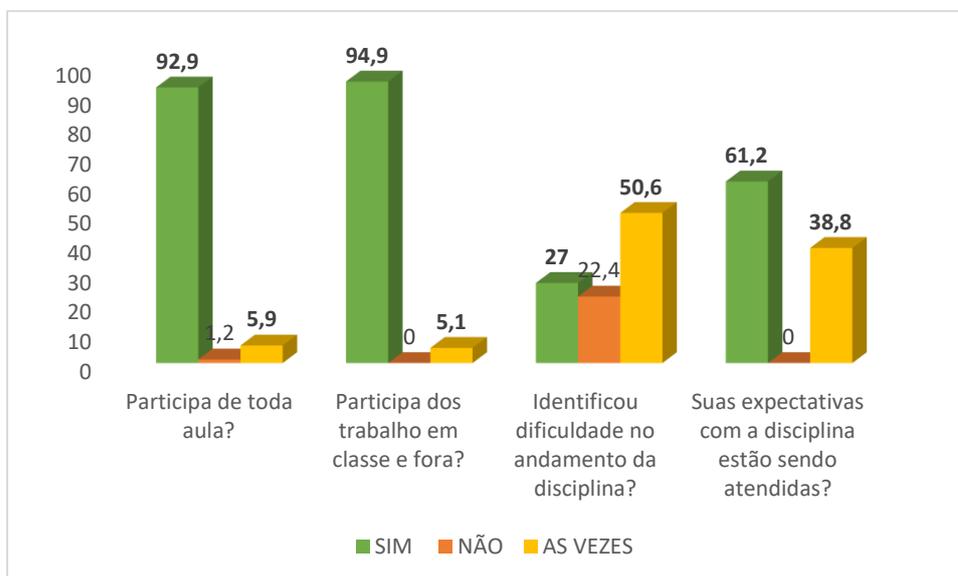
Com relação a autoavaliação figura 12 revela um alto nível de engajamento nas atividades acadêmicas, a maioria dos estudantes afirma participar de todas as aulas (92,9%) e dos trabalhos em classe e fora dela (94,9%), demonstrando comprometimento significativo com a disciplina.

Quadro 11: Avaliação Curso Bacharelado em Odontologia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	85,00	0,83	0,41	7,25	89,65	3,1
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,07	1,86	1,86	9,32	84,89	4,7
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	2,07	0,83	5,80	13,87	77,43	4,6
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2,48	0,41	2,90	11,80	82,19	4,7
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,07	1,24	3,52	11,18	81,99	4,7
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2,90	4,97	4,55	15,94	71,64	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	2,07	0,83	1,86	9,94	85,30	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,86	0,83	1,45	7,25	88,61	4,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	2,07	2,69	1,45	8,49	86,13	4,7
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,21	0,41	3,31	8,07	85,71	4,8
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	1,18	1,18	1,18	10,59	85,88	4,8
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	2,35	3,53	10,59	83,53	4,7
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1,18	2,35	2,35	15,29	78,82	4,7
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	1,18	3,53	4,71	17,65	72,94	4,6
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	71,18	10,59	25,88	62,35	3,5
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	1,18	0,0	20,00	78,82	4,7
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	1,18	5,88	29,41	63,53	4,6
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	1,18	3,53	4,71	17,65	72,94	4,6

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 12: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Odontologia



Dados da pesquisa, 2024.2

A avaliação do Curso de Licenciatura em Pedagogia, conforme os dados do Quadro 13, apresenta um panorama bastante positivo, com destaque para o desempenho do professor e da coordenação.

Na categoria A todos os itens avaliados atingiram médias iguais ou superiores a 4,7, sendo, portanto, classificados como pontos fortes refletindo a satisfação dos estudantes com o trabalho do professor, consolidando sua atuação como um dos principais pontos fortes do curso.

A coordenação do curso também foi muito bem avaliada, com todos os itens classificados como ponto forte, revelando uma coordenação ativa, bem avaliada e alinhada com as necessidades do corpo discente.

A infraestrutura apresentou um cenário misto, com três pontos fortes e um ponto fraco, apontando uma infraestrutura satisfatória, o que é positivo para o bom andamento das atividades pedagógicas.

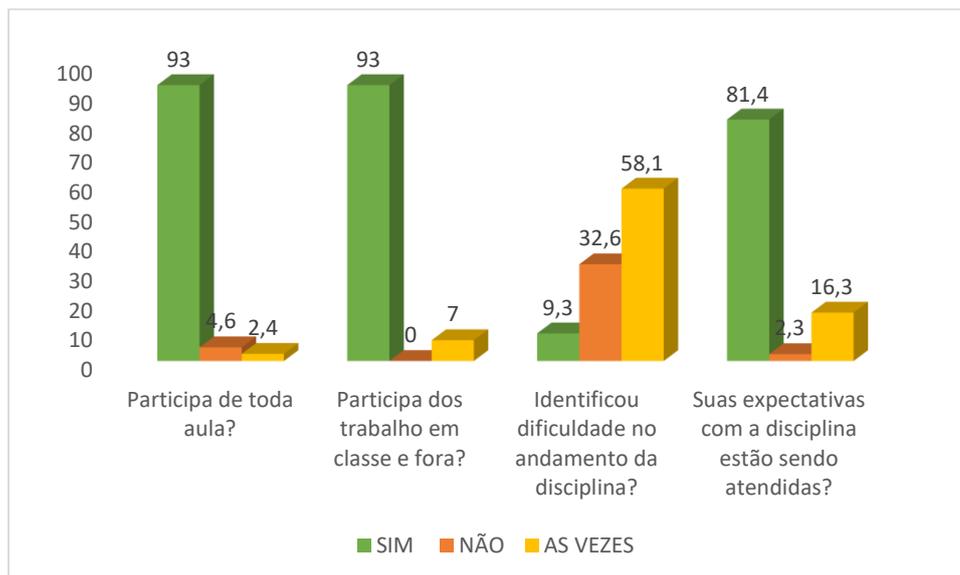
A autoavaliação dos estudantes figura 13 revela um elevado grau de comprometimento na participação de todas as aulas (93%) e dos trabalhos em classe e fora dela (93%), o que demonstra forte engajamento nas atividades acadêmicas.

Quadro 12: Avaliação Curso Licenciatura em Pedagogia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2,7	0,0	0,0	7,91	89,4	4,8
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,93	0,93	0,93	9,81	87,4	4,8
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,40	1,40	1,40	15,35	80,45	4,7
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	1,40	1,40	0,47	13,02	83,71	4,7
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,40	1,40	0,47	10,23	86,5	4,8
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	1,87	1,87	2,34	8,41	85,51	4,7
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,47	0,93	0,47	9,33	888,8	4,8
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,40	0,93	0,93	8,84	87,9	4,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,40	2,0	0,93	7,4	88,27	4,8
10	A relação professoraluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,47	0,93	0,46	8,84	89,30	4,8
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	2,50	2,50	5,00	5,00	85,00	4,7
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	2,50	0,0	5,00	92,50	4,9
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	2,50	2,50	0,0	5,00	90,00	4,8
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	5,00	0,0	2,50	2,50	90,00	4,7
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	2,33	2,33	16,28	79,06	4,7
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	11,63	88,37	4,9
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	2,33	0,0	0,0	20,93	76,74	4,7
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	23,26	0,0	0,0	16,28	60,46	3,9

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 14: Autoavaliação do estudante do Curso L. em Pedagogia



Dados da pesquisa, 2024.2

No quadro 13 a análise dos dados do Curso de Bacharelado em Psicologia, na categoria A, dos dez itens avaliados, sete foram classificados como pontos fortes, com médias iguais ou superiores a 4,5, indicando alto grau de satisfação dos alunos quanto à atuação docente, com destaque para a pontualidade, clareza, relacionamento com os alunos e coerência pedagógica.

Os dados da categoria B, refletem uma coordenação bem avaliada, com três itens classificados como pontos fortes, especialmente na comunicação e suporte.

A infraestrutura foi avaliada como satisfatória, apresentando a maioria dos pontos fortes e regulares.

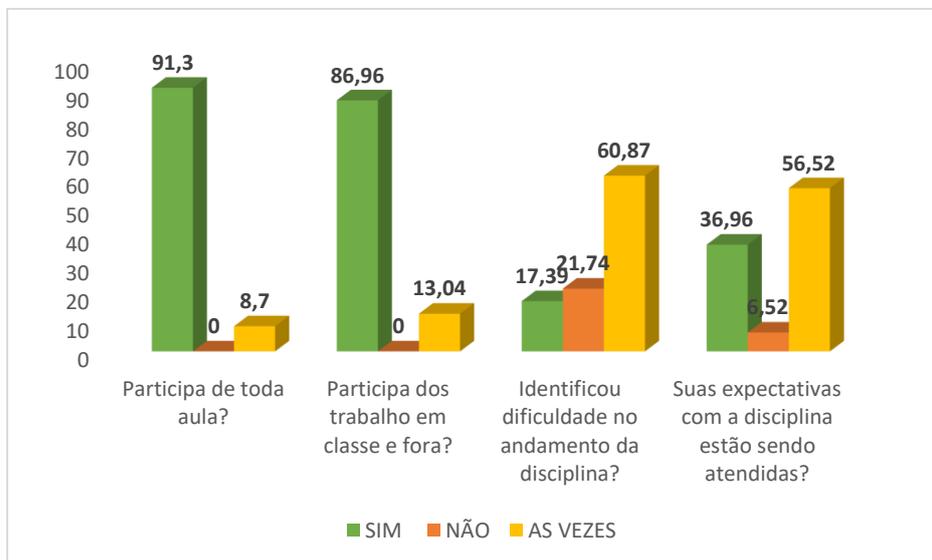
Na autoavaliação do aluno figura 14, a maioria dos estudantes afirma participar de todas as aulas (91,3%) e dos trabalhos em classe e fora dela (86,96%), o que demonstra um perfil participativo e comprometido com as atividades propostas.

Quadro 13: Avaliação Curso Bacharelado em Psicologia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,25	1,22	3,25	16,67	75,61	4,6
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	4,47	2,44	5,69	13,41	73,98	4,5
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	2,86	8,16	12,65	14,69	61,63	4,2
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,66	5,69	10,98	16,67	63,01	4,3
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,44	5,28	6,50	16,25	69,51	4,4
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	4,07	2,03	4,47	13,82	75,61	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	3,25	2,85	2,85	16,67	74,38	4,5
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2,85	4,88	10,57	17,07	64,63	4,3
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	2,85	0	4,47	10,98	81,70	4,7
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2,85	2,85	6,91	15,85	71,6	4,5
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	2,17	4,35	2,17	21,74	69,57	4,5
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0	4,35	6,52	15,22	73,91	4,6
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	2,0	4,35	15,2	19,5	59,0	4,3
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2,17	0	8,70	23,91	65,22	4,5
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0	0	4,35	23,91	71,74	4,6
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0	0	8,70	26,09	65,22	4,5
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	2,17	2,17	13,04	30,43	52,19	4,3
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	8,70	4,35	15,22	28,26	43,48	3,9

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 14: Autoavaliação do estudante do Curso Psicologia



Dados da pesquisa, 2024.2

Ao analisar o quadro 14 do curso de Tecnólogo em Desenvolvimento de Tecnologias Digitais: Sistemas para Internet, com base na escala Likert, revela um cenário predominantemente positivo, com vários pontos fortes, mostrando que o professor demonstra segurança e clareza no que ensina, além de manter um compromisso com o horário e a organização das aulas, aspectos fundamentais para o bom andamento da disciplina.

A coordenação do curso foi avaliada com pontos fortes e regulares demonstrando um bom desempenho na comunicação com os alunos e no atendimento às suas necessidades, o que fortalece a gestão do curso. Já a infraestrutura foi avaliada como ponto forte e regulares.

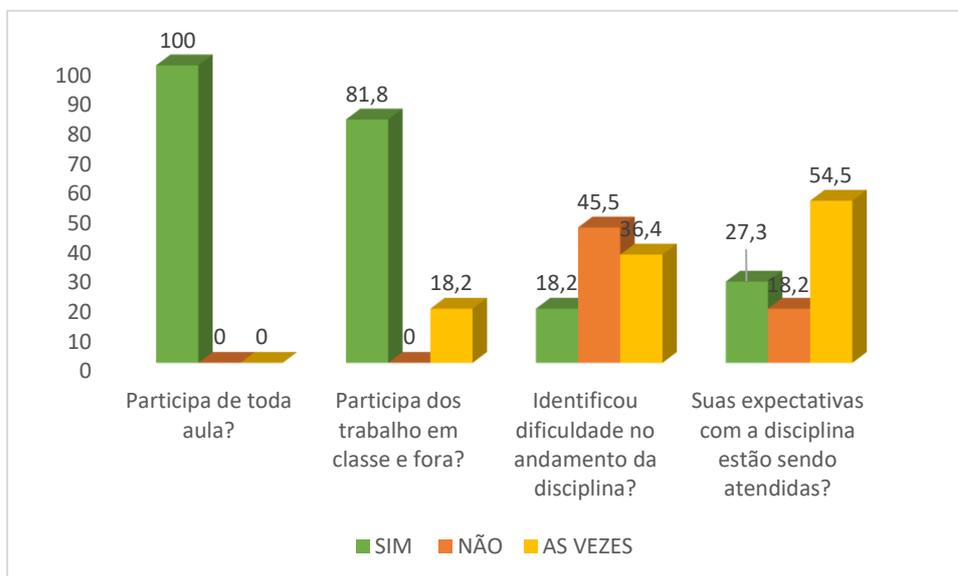
Observa-se na autoavaliação, figura 15 que com relação a frequência e participação, os resultados são bastante positivos, 100% dos alunos afirmam participar de todas as aulas, e 81,8% relatam envolvimento nos trabalhos em classe e fora dela, mostrando um alto índice de participação e presença.

Quadro 14: Avaliação Curso Tec. Dev. de Tecnologias Digitais: Sistemas Para Internet

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	5,5	3,6	1,8	20,0	69,1	4,4
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1,8	5,5	9,1	20,0	63,6	4,4
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	5,5	16,4	25,5	52,7	4,2
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	9,1	20,0	25,5	45,5	4,0
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,8	5,5	7,3	20,0	65,5	4,4
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	7,3	5,5	25,5	61,8	4,4
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	7,3	5,5	20,0	67,3	4,4
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	5,5	1,8	18,2	74,5	4,6
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,8	3,6	5,5	12,7	76,4	4,6
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,7	5,5	5,5	25,5	61,8	4,4
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	18,2	81,8	4,8
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	18,2	81,8	4,8
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	9,1	0,0	54,5	36,4	4,2
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	9,1	36,4	54,5	4,4
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	36,3	18,2	36,4	9,1	3,2
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	9,0	9,1	9,1	36,4	36,4	3,8
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	9,1	18,2	54,5	18,2	3,8
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	9,1	27,3	18,2	45,5	4,0

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 15: Autoavaliação do estudante do Curso de Tec. Dev. Sistemas para Internet.



Dados da pesquisa, 2024.2

A avaliação do curso de Tecnólogo em Radiologia quadro 15, a categoria A, apresenta resultados positivos, com médias elevadas, situando-se na faixa dos pontos fortes (média $\geq 4,5$), destacando o cumprimento do plano de ensino, a promoção da participação dos estudantes, o equilíbrio entre teoria e prática, e a pontualidade do professor.

Na avaliação da coordenação do curso, os índices são ainda mais expressivos, com todas as questões atingindo a média máxima de 5,0, refletindo a excelência na comunicação, no atendimento, na promoção de melhorias e na resolução de problemas.

Quanto à infraestrutura, a percepção é bastante positiva, com médias classificadas entre pontos fortes e regulares.

A autoavaliação dos alunos figura 16, revela uma forte presença em sala, com 100% afirmando participar de todas as aulas, demonstrando alto comprometimento com a frequência. Contudo, a participação nos trabalhos em classe e fora apresenta maior variação, com 68% afirmando participação, mas 20% indicando que não participam e 12% participando apenas às vezes, sugerindo que o engajamento nas atividades pode ser um ponto a ser

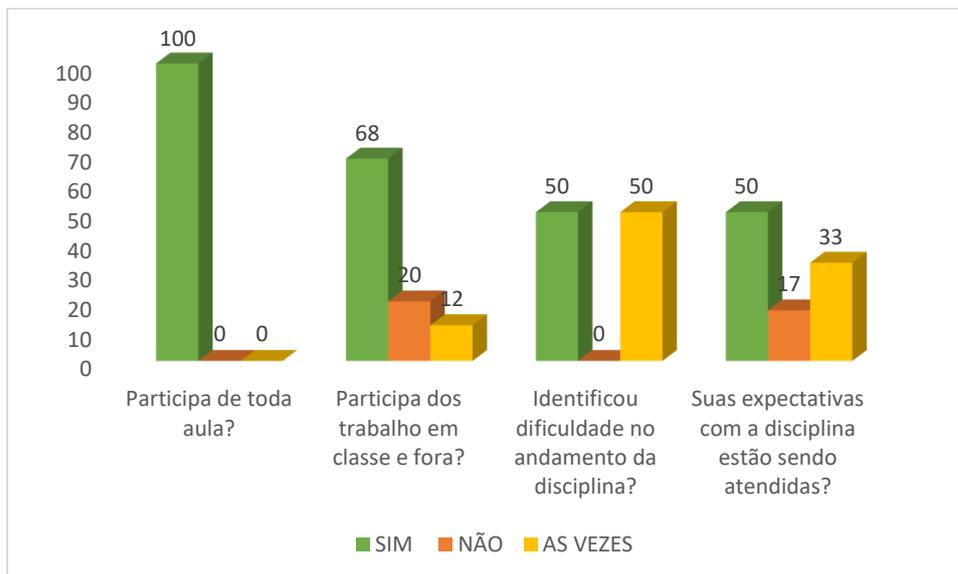
melhorado. Em relação às dificuldades no andamento da disciplina, metade dos alunos (50%) reconhece enfrentá-las, enquanto a outra metade indica que isso ocorre apenas às vezes.

Quadro 15: Avaliação Curso de Tecnólogo em Radiologia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	12,0	88,0	4,9
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	0,0	0,0	19,0	81,0	4,8
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0	4,8
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	0,0	0,0	35,0	65,0	4,6
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	0,0	27,0	73,0	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	2,0	23	75	4,7
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	6,0	0,0	0,0	30,0	64,0	4,4
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	0,0	15,0	85,0	4,8
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	4,5

Dados da pesquisa, 2024.2

Figura 17: Autoavaliação do aluno do Curso de Tecnólogo em Radiologia



Dados da pesquisa, 2024.2

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação de Desempenho Docente e das Coordenações de Curso referente ao semestre 2024.2 evidencia um cenário majoritariamente positivo no âmbito acadêmico do UNIMAM. Os dados obtidos demonstram o comprometimento dos professores com a qualidade do ensino, o engajamento das coordenações na gestão pedagógica e a participação ativa dos discentes no processo avaliativo.

Entre os principais destaques, observa-se que a maioria dos cursos obteve médias elevadas (acima de 4,5) em critérios relacionados à atuação docente, como clareza na exposição dos conteúdos, domínio do conteúdo, assiduidade, e relação professor-aluno. Esses resultados reforçam a percepção de um corpo docente qualificado e atuante no processo de ensino-aprendizagem.

As coordenações de curso também foram bem avaliadas, sobretudo em itens que envolvem comunicação, atendimento respeitoso e ações voltadas à melhoria contínua dos cursos. Isso revela um bom nível de proximidade e escuta ativa entre os coordenadores e os estudantes.

A infraestrutura, no entanto, apresentou variações mais expressivas entre os cursos. Embora alguns aspectos, como salas de aula e biblioteca, tenham sido reconhecidos como satisfatórios, outros itens especialmente relacionados a laboratórios e materiais didáticos ainda demandam atenção.

A autoavaliação discente apontou um bom nível de envolvimento acadêmico, com significativa participação nas aulas e atividades. Contudo, alguns cursos registraram desafios pontuais, como dificuldades no acompanhamento das disciplinas ou baixa adesão às aulas.

Dessa forma, este relatório cumpre seu papel de subsidiar a gestão institucional com dados objetivos e análises criteriosas, contribuindo para o aprimoramento das práticas pedagógicas, administrativas e estruturais da instituição. A CPA reforça a importância da continuidade e fortalecimento dos processos avaliativos, bem como o compromisso coletivo com a qualidade da educação superior ofertada.