

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE E COORDENAÇÃO DE CURSO SEMESTRE 2025.1

Comissão Própria de Avaliação - CPA do UNIMAM

Portaria n º 001 de 02 de janeiro de 2024.

MEMBROS

Marly de Jesus	Coordenadora da CPA
Andrea Jaqueira aa Silva Borges	Representante Docente
Carlos Alfredo Lopes de Carvalho	Representante da Sociedade Civil Organizada
Camile Santos Gonzaga da Silva	Representante Discente
Eduardo Pereira Viana	Representante corpo Técnico Administrativo
Elizabete Rodrigues da Silva	Representante Docente
Josemare Pereira do Santos Pinheiro	Representante Institucional
Lucas da Silva Almeida	Colaborador
Sâmeque Sabrina das Neves Costa	Representante corpo Técnico Administrativo

Governador Mangabeira – BA
2025

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório apresenta os resultados da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista do(a) estudante, a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente bem como da atuação das coordenações de curso, de parte da infraestrutura e a autoavaliação do aluno, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Conforme a Lei nº 10.861/2004 que instituiu Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Comissão Própria de Avaliação-CPA, é responsável não só pela Autoavaliação, mas também pelas avaliações internas na IES. Esta avaliação de desempenho docente é coordenada pela CPA do UNIMAM e conta com o apoio das coordenações de curso.

Neste relatório são apresentados os resultados da avaliação de curso realizada no final do semestre 2025.1 para os cursos de Administração, Arquitetura, Biomedicina, Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Educação Física, Enfermagem, Fisioterapia, Nutrição, Odontologia, Pedagogia, Psicologia, Tecnólogo em Radiologia e Tecnólogo em Desenvolvimento de Tecnologias Digitais: Sistemas Para Internet.

2. METODOLOGIA

Para realização do processo avaliativo de curso do semestre 2025.1, inicialmente a CPA validou o instrumento de avaliação em reunião, contendo 10 questões sobre disciplina/professor, 4 sobre a coordenação de cursos, 4 sobre infraestrutura da IES e 4 sobre a autoavaliação do aluno. Nesse processo o papel do discente foi fazer uma avaliação dos docentes no contexto de cada componente curricular, coordenação do seu curso, da infraestrutura assim como uma autoavaliação.

Para a coleta de dados, optou-se pelo uso do Microsoft Forms, os questionários foram enviados aos discentes pelas coordenações de curso via WhatsApp, e aplicados no período de 12 a 16 de maio de 2025.

Para captar a percepção dos discentes através desse instrumento, o questionário foi montado a partir de uma escala do tipo Likert de 5 pontos, conforme o Quadro 1, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 2, a total discordância e o número 1 a incapacidade de opinar, vale ressaltar que este último não é utilizado no cálculo da média, a parte da autoavaliação do(a) estudante utilizou-se respostas do tipo (sim, não e às vezes).

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos fracos (média $\leq 3,9$), regulares ($4,0 < \text{média} < 4,5$) e fortes (média $\geq 4,5$). Como dito anteriormente, é utilizada uma escala do tipo Likert com 5 pontos.

A avaliação de desempenho docente foi dividida em 4 partes sendo: A – Avaliação da Disciplina/Professor, B - Avaliação da Coordenação do Curso, C - Avaliação da Infraestrutura e D - Autoavaliação do (a) estudante.

Após os cálculos da média ponderada os resultados foram transcritos para os quadros de cada curso.

Quadro 1: Pontuação utilizada nos questionários.

Pontuação	Item
5	Concordo Totalmente
4	Concordo Parcialmente
3	Discordo Parcialmente
2	Discordo Totalmente
1	Não sei responder

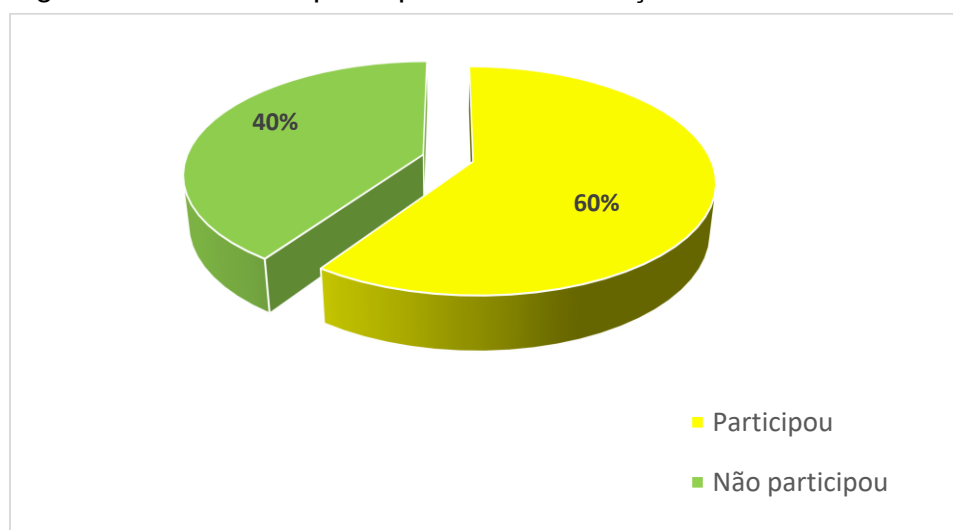
3. RESULTADOS

A seguir, apresentam-se os dados referentes à Avaliação de Desempenho Docente do semestre 2025.1.

A análise da participação dos estudantes na Avaliação de Desempenho Docente do semestre 2025.1, figura 1, revela um nível institucional de adesão considerado satisfatório. Do total de estudantes matriculados, 51,4% participaram do processo avaliativo, indicando que mais da metade dos estudantes contribuiu com a avaliação, garantindo representatividade significativa e maior confiabilidade aos resultados obtidos.

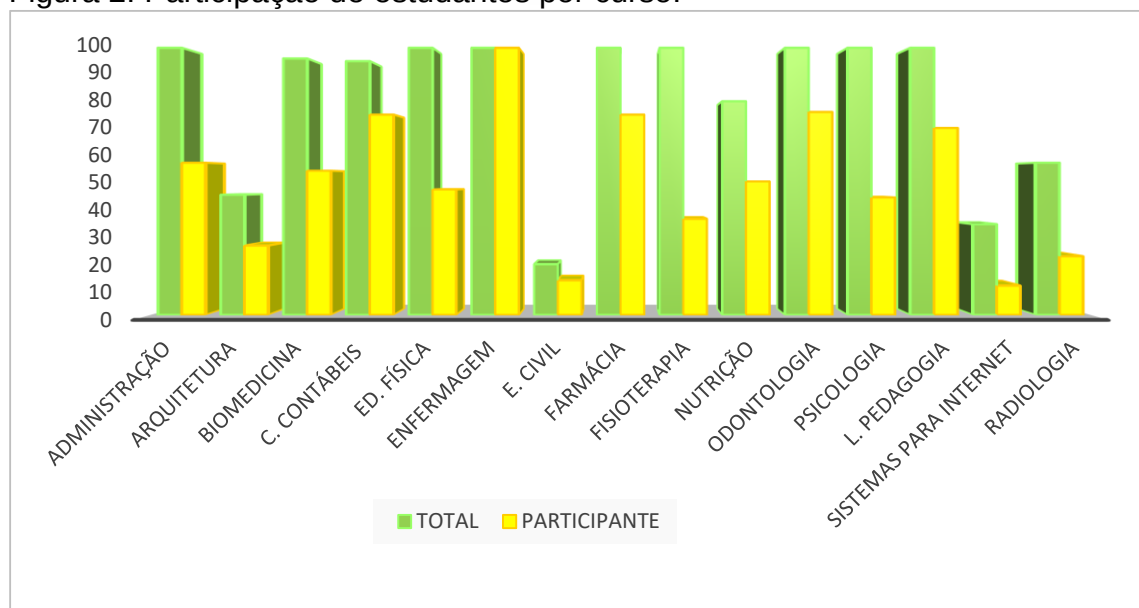
Ao observar os dados por curso figura 2, percebe-se variação nos índices de participação. Destacam-se, proporcionalmente, os cursos de Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Nutrição, Farmácia e Enfermagem, que apresentaram percentuais superiores à média institucional, evidenciando forte engajamento dos estudantes no processo avaliativo. Administração, Arquitetura e Biomedicina também registraram índices satisfatórios, próximos ou acima de 55% de participação, demonstrando adesão consistente.

Figura 2: Estudantes participantes da avaliação.



Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 2: Participação de estudantes por curso.



Dados da pesquisa, 20251

A análise dos dados apresentado no quadro 2 do curso de Bacharelado em Administração, permite identificar percepções distintas quanto à disciplina, à atuação docente, à coordenação do curso e à infraestrutura. De modo geral, os itens avaliados apresentam médias elevadas, concentradas sobretudo nas categorias de pontos fortes e regulares, o que evidencia uma percepção discente bastante favorável quanto ao desempenho docente. Destacam-se como pontos fortes os aspectos relacionados ao domínio do conteúdo, à clareza na exposição, à pontualidade e assiduidade, ao estímulo à participação dos estudantes, à relação professor-aluno e à discussão das avaliações após a aplicação. Esses resultados indicam que o professor é percebido como comprometido, organizado e didaticamente competente, favorecendo um ambiente pedagógico positivo e participativo.

Com relação a avaliação da coordenação, os resultados apontam para uma gestão eficiente, participativa e alinhada às necessidades do corpo discente, contribuindo de forma expressiva para a qualidade do curso de Administração e para a consolidação de um ambiente acadêmico favorável ao processo formativo.

A análise dos dados da autoavaliação do aluno figura 3, evidencia um elevado nível de engajamento nas atividades propostas, uma vez que 83,78% afirmam participar de todas as aulas e 94,59% relatam envolvimento nos trabalhos realizados em classe e fora dela. Esses dados indicam uma postura predominantemente participativa e comprometida com o processo de aprendizagem. Por outro lado, observa-se que 35,2% dos alunos identificam dificuldades no andamento da disciplina, e 18,65% afirmam que isso ocorre às vezes, o que sinaliza a existência de desafios no acompanhamento dos conteúdos.

Quadro 2: Avaliação do Curso Bacharelado em Administração

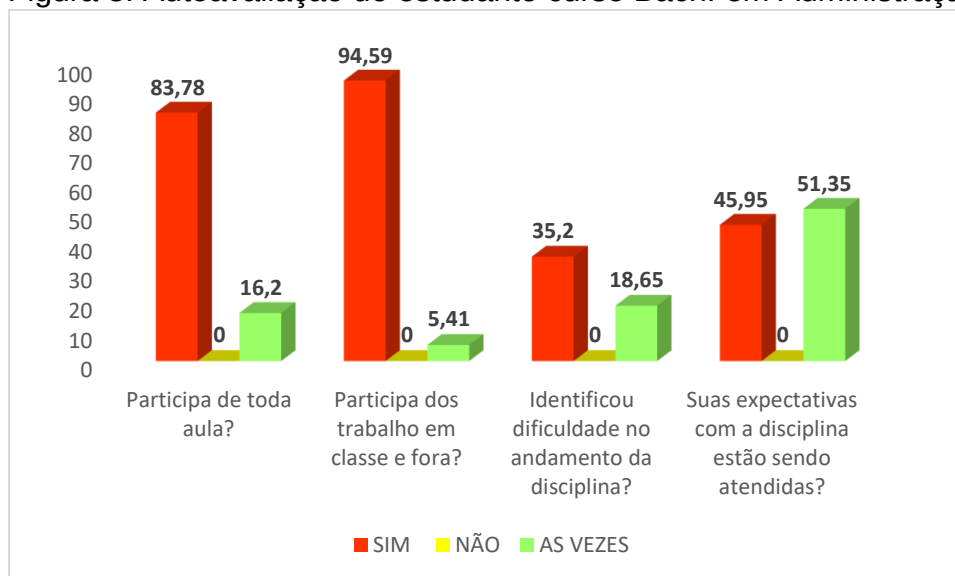
A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	1,51	2,51	7,04	15,58	73,37	4,6
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,01	3,02	6,03	15,08	73,87	4,6
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,50	7,04	9,05	18,59	64,32	4,5
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	1,01	4,52	9,05	18,09	66,83	4,6
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,51	3,02	7,04	15,08	73,37	4,6
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2,01	3,02	4,52	16,08	74,37	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,01	3,02	4,02	12,06	79,90	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,01	7,54	5,53	11,06	74,87	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,50	2,51	4,02	13,07	79,90	4,6
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,01	4,25	6,53	13,07	74,87	4,7
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,00	0,00	0,00	10,81	89,19	4,7
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	5,41	0,00	0,00	5,41	89,19	4,7
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	2,70	0,00	5,41	8,11	83,78	4,6
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2,70	0,00	0,00	16,22	81,08	4,6

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,00	0,00	0,00	27,03	72,97	4,5
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	0,00	0,00	0,00	8,11	91,89	4,7
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	2,70	0,00	2,70	18,92	75,68	4,6
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	2,70	2,70	0,00	24,32	70,27	4,7

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 3: Autoavaliação do estudante curso Bach. em Administração



Dados da pesquisa, 2025.1

Com base nos dados da Avaliação de Desempenho Docente para o curso de Arquitetura e Urbanismo quadro 3, a análise da Disciplina e do Professor revela um cenário crítico, onde todos os indicadores são classificados como Pontos Fracos. O item com melhor desempenho, embora ainda na zona de fragilidade, é a pontualidade e assiduidade do docente. O domínio do conteúdo e a apresentação do plano de ensino também não atingem o nível de regularidade esperado. Os pontos de maior deficiência concentram-se no cumprimento do programa da disciplina e no equilíbrio entre teoria e prática).

Observa-se que o desempenho da Coordenação do Curso todos os itens foram classificados como Ponto Forte, com destaque para o atendimento respeitoso aos estudantes e o empenho na divulgação de ações de melhoria.

Os alunos reconhecem a agilidade na comunicação e a busca ativa por soluções de problemas como diferenciais de excelência na gestão.

A Infraestrutura foi categorizada como um Ponto Fraco. A maior insatisfação reside nos laboratórios para aulas práticas, onde 41,7% dos alunos discordam totalmente que o espaço seja adequado.

Autoavaliação do Aluno figura 4, observa-se que 72,2% dos alunos afirmam participar de todas as aulas, o que indica um nível de frequência satisfatório. Em relação à participação nos trabalhos em classe e fora dela, 69,4% afirmam participar ativamente, demonstrando que, apesar do bom engajamento geral, parte dos estudantes apresenta envolvimento irregular nas atividades propostas. No que se refere às dificuldades no andamento da disciplina, 50% dos estudantes afirmam ter identificado dificuldades e 36,1% relatam enfrentá-las às vezes. Quanto às expectativas, 55,6% afirmam que estão sendo atendidas, enquanto 33,3% relatam que apenas às vezes. Embora o percentual positivo seja majoritário, o número de estudantes parcialmente satisfeitos sugere necessidade de ajustes para melhor alinhar a proposta da disciplina às expectativas acadêmicas.

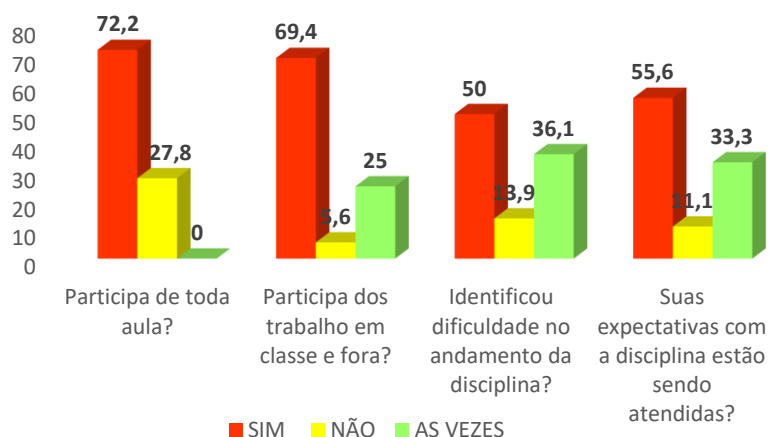
Quadro 3: Avaliação Curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,7	14	14,6	35,3	32,4	3,8
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	3,8	15,8	26,3	40,6	13,5	3,4
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	33,6	9,9	28,8	27,7	3,5
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	8,2	20,5	20,9	19,2	31,2	3,4
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	3,7	7,5	50	15,7	23,1	3,4
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	7,9	0,0	31,7	32,6	27,8	3,7
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	4,1	13,2	25,6	28,9	28,2	3,6
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	38,3	40	21,7	3,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	5,5	0,0	15,6	53,9	25	3,9

10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	10	30	41,7	18,3	3,7
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	8,3	91,7	4,9
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	5,6	94,4	4,9
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	8,3	91,7	4,9
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	13,9	86,1	4,8
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	13,9	8,3	27,8	41,7	8,3	3,2
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	8,3	11,2	27,8	44,4	8,3	3,3
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	13,9	25	8,3	44,5	8,3	3,0
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	13,9	27,8	44,4	13,9	0,0	2,6

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 4: Autoavaliação do estudante Curso Bach. em Arquitetura e Urbanismo



Dados da pesquisa, 2025.1

No quadro 4 a análise dos dados da avaliação do Curso de Biomedicina permite traçar um panorama geral do desempenho das categorias avaliadas. No que se refere à avaliação da disciplina e do professor, os resultados são amplamente positivos, com predominância de pontos fortes, demonstrando uma prática pedagógica consistente, com reconhecimento por parte dos estudantes quanto à competência didática, ao domínio teórico e ao estímulo à participação em sala de aula. Não foram identificados pontos fracos na avaliação da disciplina e do professor, o que reforça o elevado nível de satisfação discente com a atuação docente.

Em relação à avaliação da coordenação do curso, observa-se um desempenho igualmente positivo, porém concentrado na faixa dos pontos regulares. Esses resultados indicam que a coordenação é percebida como atuante, acessível e comprometida com a gestão do curso, embora ainda existam margens para fortalecimento, especialmente no que diz respeito à comunicação mais direta e frequente com o corpo discente.

A avaliação da infraestrutura apresentou os resultados mais heterogêneos entre as dimensões analisadas. O item referente a infraestrutura da biblioteca, os equipamentos e materiais para aulas teóricas e práticas e os laboratórios foram classificados como pontos regulares, considerados adequados.

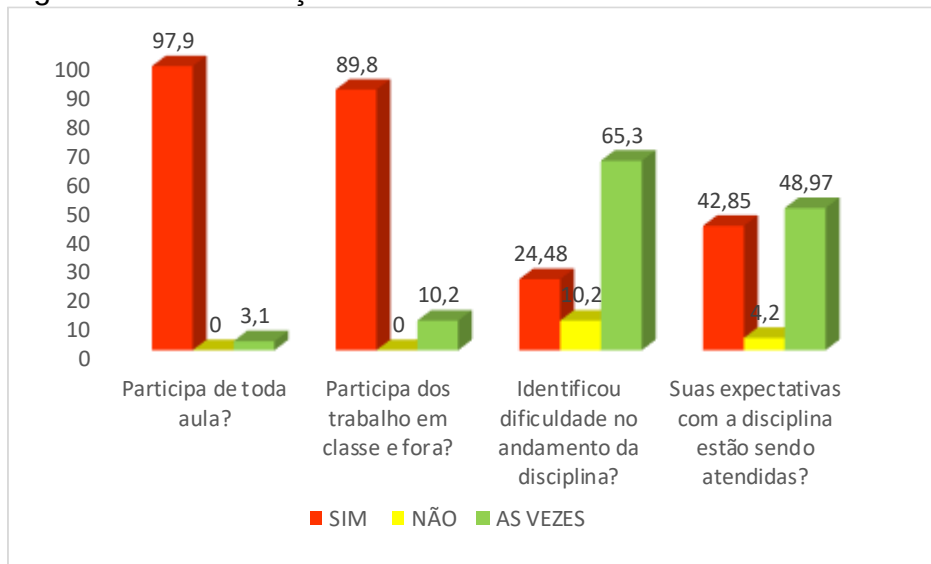
A análise da autoavaliação discente figura 5 evidencia um elevado nível de engajamento dos estudantes nas atividades acadêmicas, especialmente no que se refere à participação nas aulas e nos trabalhos. Observa-se que 97,9% dos alunos afirmam participar de todas as aulas, enquanto 89,8% declaram participar dos trabalhos em classe e fora dela. Esses dados indicam forte comprometimento com a disciplina e envolvimento ativo no processo de aprendizagem.

Quadro 4: Avaliação Curso Bacharelado em Biomedicina.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	4,72	3,37	3,04	11,14	77,70	4,5
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	4,72	3,71	4,39	15,87	71,28	4,5
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3,04	2,70	9,12	17,22	67,90	4,4
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	4,39	6,08	6,75	20,60	61,82	4,3
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	3,04	3,04	5,40	14,86	3,31	4,5
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	3,71	3,37	3,04	11,48	78,37	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	3,04	2,70	3,37	8,44	81,75	4,6
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	3,37	2,70	2,70	7,43	83,78	4,6
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	2,70	4,39	5,40	11,14	76,35	4,5
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	3,37	4,05	4,05	10,47	78,04	4,5
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	8,16	6,12	4,08	24,48	57,14	4,1
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	4,08	6,12	4,08	24,48	61,22	4,3
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	2,04	6,12	6,12	16,32	69,38	4,4
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2,04	6,12	6,12	16,32	69,38	4,4
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	2,04	10,20	22,44	30,61	34,69	3,8
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	4,08	2,04	12,24	24,48	57,14	4,3
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	10,20	30,61	22,44	36,73	3,8
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	24,48	24,48	16,32	34,69	3,6

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 5: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Biomedicina



Dados da pesquisa, 2025.1

No curso de Bacharelado em Ciências Contábeis quadro 5, os dados revelam um cenário amplamente positivo em todas as dimensões avaliadas. A avaliação da disciplina e do professor, observa-se desempenho de excelência, uma vez que todos os itens foram classificados como pontos fortes, destacando com média máxima, a apresentação do plano de ensino, a discussão das avaliações para correção de erros e a relação professor-aluno, indicando elevado nível de organização didática, compromisso com a aprendizagem e qualidade no relacionamento interpessoal.

Na avaliação da coordenação do curso, os resultados também se concentram integralmente na categoria de pontos fortes. A comunicação com os estudantes e o atendimento respeitoso e satisfatório foram classificados como pontos fortes, indicando reconhecimento unânime da acessibilidade e da postura ética da coordenação.

Quanto à avaliação da infraestrutura, os dados também revelam um desempenho muito positivo, com todos os itens classificados como pontos fortes. A adequação das salas de aula, a qualidade da biblioteca, a disponibilidade de equipamentos e materiais e as condições dos laboratórios foram amplamente reconhecidas como satisfatórias pelos estudantes. Esses resultados indicam que

a instituição oferece condições físicas e estruturais adequadas para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

A análise da autoavaliação discente figura 6, indica um perfil de estudantes majoritariamente participativo e comprometido com as atividades acadêmicas. Observa-se que 80% dos alunos afirmam participar de todas as aulas, enquanto 94% relatam participação nos trabalhos em classe e fora dela. Esses resultados revelam um corpo discente engajado, com baixa incidência de dificuldades e elevado nível de satisfação em relação à disciplina, o que contribui para um ambiente acadêmico favorável ao aprendizado e ao desenvolvimento de competências.

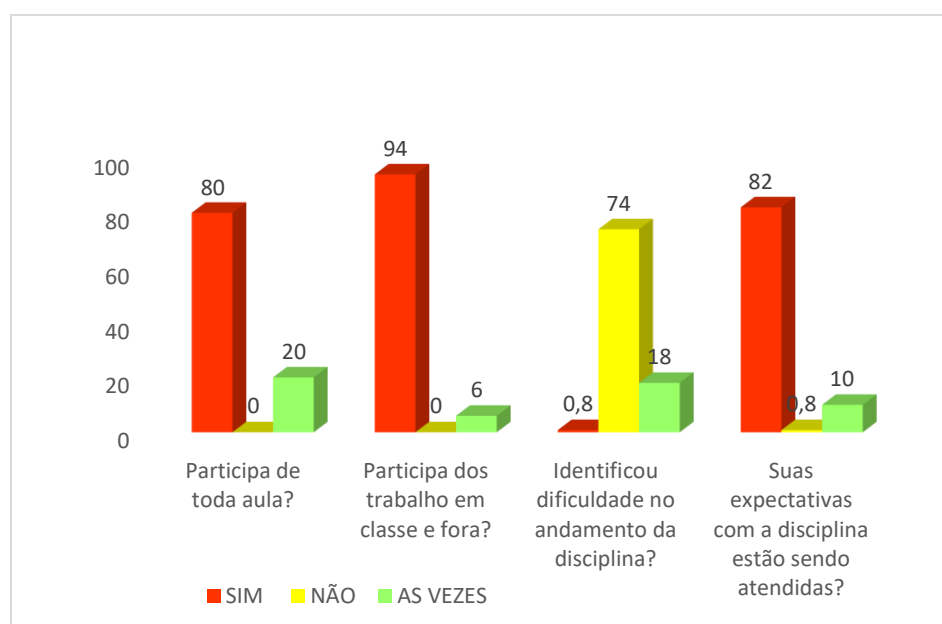
Quadro 5: Avaliação Curso Bacharelado em Ciências Contábeis.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	0,0	0,0	10	90	4,9
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	0,0	0,0	10	90	4,9
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	0,0	2	13	85	4,8
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	0,0	0,0	6	94	4,9
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	5	20	75	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2	0,0	0,0	13	85	4,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	5	20	75	4,7
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	2	98	5,0
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	3,0	3,0	96,0	4,9
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	4,0	96,0	4,9

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	4,9
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,9
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	4,9
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	0,0	8,0	92,0	4,9

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 6: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Ciência Contábeis



Dados da pesquisa, 2025.1

O quadro 6 apresenta os dados dos cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física, a análise dos dados evidencia um panorama amplamente positivo nas três dimensões avaliadas: disciplina/professor, coordenação e infraestrutura. Com relação a avaliação da disciplina e do professor, todos os itens foram classificados como pontos fortes. Com destaque para a promoção da participação dos estudantes o domínio do conteúdo pelo professor, a apresentação do plano de ensino e a qualidade da relação professor-aluno. Esses resultados indicam que a atuação docente é percebida como altamente satisfatória, marcada por clareza didática, domínio de conteúdo, organização e

incentivo à participação discente, não havendo registros de pontos regulares ou fracos nessa dimensão.

Na avaliação da coordenação do curso, os resultados igualmente se concentram na faixa dos pontos fortes. O atendimento e a orientação aos estudantes, bem como o empenho em promover ações de melhoria do curso, obtiveram média máxima, evidenciando reconhecimento unânime da postura ética, acessível e proativa da coordenação. A comunicação com os estudantes e a busca por soluções para os problemas do curso também foram muito bem avaliadas, reforçando a percepção de uma gestão eficiente e comprometida com a qualidade acadêmica.

Quanto à avaliação da infraestrutura, todos os itens também foram classificados como pontos fortes, indicando que, de modo geral, os estudantes consideram adequadas as condições físicas e os recursos institucionais para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

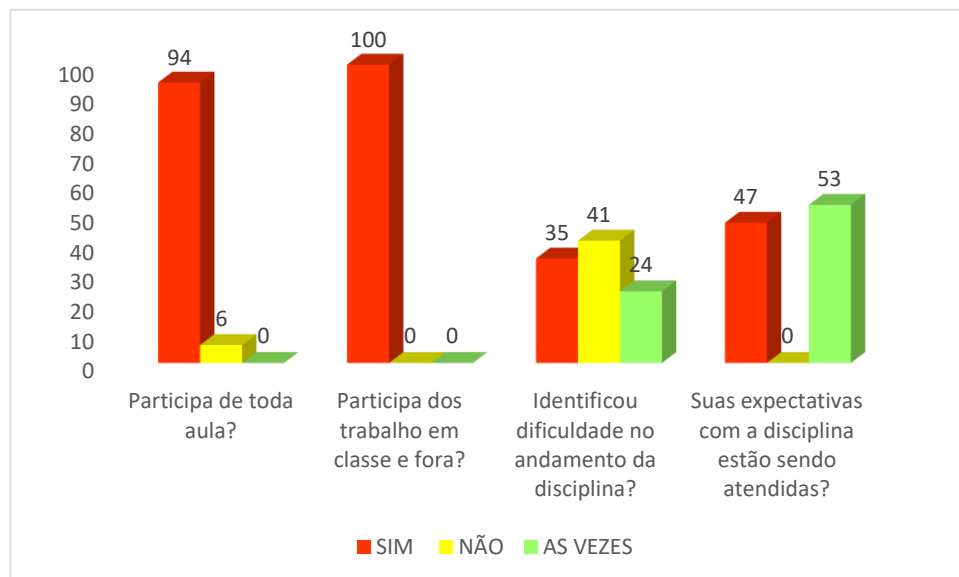
A análise da autoavaliação discente figura 7 revela um elevado nível de engajamento e participação dos estudantes nas atividades acadêmicas. Observa-se que 94% dos alunos afirmam participar de todas as aulas e 100% relatam participação nos trabalhos em classe e fora dela, o que evidencia forte comprometimento com a disciplina e envolvimento ativo no processo de ensino-aprendizagem. No que se refere à identificação de dificuldades no andamento da disciplina, os resultados mostram que 35% relata enfrentar dificuldades, esse dado sugere que, apesar da boa participação, uma parte relevante dos discentes encontra obstáculos no processo de aprendizagem, o que sinaliza a necessidade de atenção para potencializar a aprendizagem e ampliar a satisfação dos estudantes.

Quadro 6: Avaliação Curso Bacharelado e Licenciatura em Educação Física.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	1,0	2,0	2,0	15,0	80,0	4,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	4,0	2,0	23,0	72,0	4,6
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,0	4,0	3,0	19,0	70,0	4,5
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	1,0	4,0	2,0	19,0	71,0	4,6
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	4,0	1,0	23,0	73,0	4,6
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	4,0	7,0	21,0	69,0	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	2,0	1,0	12,0	85,0	4,8
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	1,0	4,0	14,0	81,0	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	5,0	3,0	11,0	80,0	4,6
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	4,0	2,0	13,0	80,0	4,7
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	7,0	0,0	2,0	0,0	91,0	4,7
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	6,0	0,0	94	4,9
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	6	0,0	27,0	67,0	4,5
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	6,0	0,0	0,0	22,0	72,0	4,5
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	6,0	27,0	67,0	4,6
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	6,0	0,0	0,0	22,0	72,0	4,5

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 7: Autoavaliação do estudante do Curso Lic. e Bach. em Ed. Física



Dados da pesquisa. 2025.1

O quadro 7 apresenta os dados do Curso de Enfermagem, a análise evidencia diferenças significativas entre as dimensões avaliadas. Na avaliação da disciplina e do professor, observa-se um desempenho altamente positivo, com todos os itens classificados como pontos fortes, com destaque para o domínio do conteúdo pelo professor e a qualidade da relação professor-aluno, seguidos pela apresentação do plano de ensino, cumprimento do programa, equilíbrio entre teoria e prática, adequação dos métodos de avaliação, discussão das avaliações, promoção da participação discente e pontualidade, esses resultados indicam elevada satisfação dos estudantes com a atuação docente, reconhecendo organização didática, clareza na condução das aulas, domínio técnico e postura pedagógica favorável ao processo de ensino-aprendizagem.

Em relação à avaliação da coordenação do curso, os resultados também se concentram na faixa dos pontos fortes em todos os itens analisados. A comunicação com os estudantes, o atendimento respeitoso, o empenho na promoção de ações de melhoria e a busca por soluções para os problemas do curso foram bem avaliados, evidenciando uma gestão percebida como acessível, participativa e comprometida com a qualidade acadêmica, revelando um nível elevado de satisfação discente com a atuação da coordenação.

Por outro lado, a avaliação da infraestrutura apresenta um cenário distinto, concentrando os pontos fracos do curso. Todos os itens dessa dimensão obtiveram médias baixas, sendo classificados como fracos. Esses resultados evidenciam insatisfação discente quanto às condições físicas e aos recursos disponíveis.

A análise da autoavaliação discente figura 8 revela um nível satisfatório de participação e envolvimento dos estudantes, embora com indícios de desafios no processo de aprendizagem. Observa-se que 76% dos alunos afirmam participar de todas as aulas, enquanto 72% relatam participação nos trabalhos em classe e fora dela, o que indica um bom grau de engajamento acadêmico, ainda que não seja total, considerando que cerca de um quarto dos discentes aponta ausência ou participação apenas ocasional. No que se refere à identificação de dificuldades durante a disciplina, os dados mostram que mais da metade dos estudantes 52% declara enfrentar dificuldades, esse resultado sugere a existência de obstáculos relevantes no processo de aprendizagem.

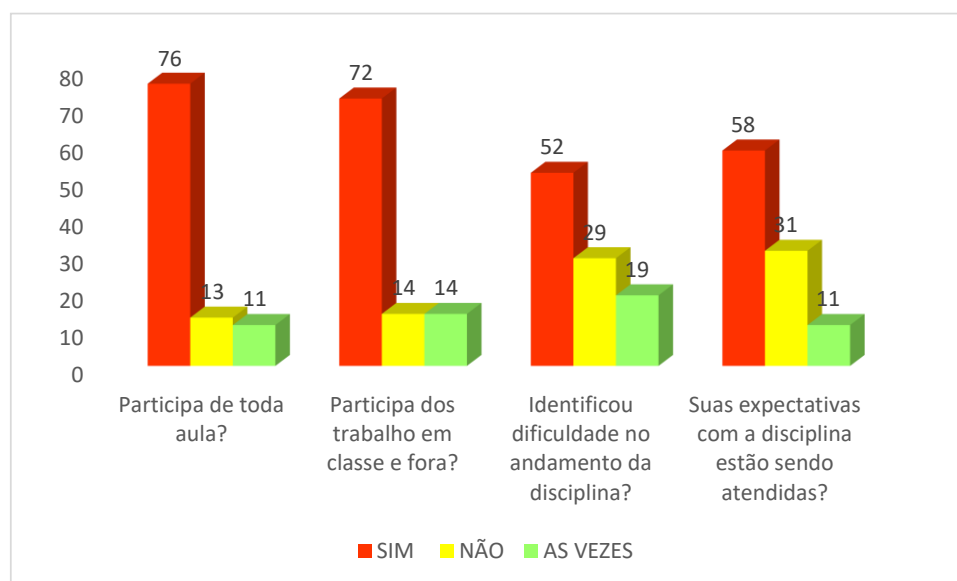
Quadro 7: Avaliação Curso Bacharelado em Enfermagem.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,2	1,5	2,8	12,5	83,0	4,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,3	1,7	4,1	11,3	82,6	4,7
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,5	2,0	6,3	14,9	76,3	4,6
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,3	1,2	5,2	13,6	79,7	4,7
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,1	1,0	5,6	12,4	80,9	4,7
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,4	1,3	5,7	13	79,6	4,7
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,3	0,8	4,9	12,2	81,8	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,1	0,7	3,5	10,8	84,9	4,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,2	1,4	4,2	11,9	82,3	4,7
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,1	0,9	4,1	11	83,9	4,8
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,5	0,6	6,8	17,2	74,9	4,6

2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,4	1,1	7,5	19,3	71,7	4,6
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,5	0,8	6,0	15,4	77,3	4,6
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,5	0,9	5,7	16,3	76,6	4,6
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	1,1	5,7	24,4	38,8	30	3,9
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,9	6,2	25,5	41,7	25,7	3,8
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	1,0	4,6	28,3	40,2	25,9	3,8
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	1,2	4,9	27,7	39,1	27,1	3,8

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 8: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Enfermagem



Dados da pesquisa, 2025.1

A análise do Quadro 8, referente ao curso de Bacharelado em Engenharia Civil, evidencia um desempenho heterogêneo entre as dimensões avaliadas. No que se refere à avaliação da disciplina e do professor, observa-se a existência de pontos fortes, regulares e fracos. Entre os pontos fortes, destacam-se a relação professor-aluno, a promoção da participação discente, o domínio do conteúdo, a pontualidade e assiduidade e a utilização de recursos didáticos.

Esses resultados indicam elevada satisfação dos estudantes quanto à postura pedagógica, ao domínio técnico e ao estímulo à participação em sala de aula. Porém alguns itens configuram-se como pontos fracos, indicando fragilidades relevantes, apontando para a necessidade de maior alinhamento entre planejamento, execução das aulas, práticas avaliativas e integração entre conteúdos teóricos e práticos.

Na avaliação da coordenação do curso, todos os itens foram classificados como pontos fortes. A comunicação com os estudantes o atendimento respeitoso, o empenho em promover melhorias e a busca por soluções para os problemas do curso foi unanimemente bem avaliados, evidenciando uma gestão altamente eficiente, acessível e comprometida com a qualidade acadêmica.

Quanto à avaliação da infraestrutura, os resultados indicam a infraestrutura das salas de aula e da biblioteca classificadas como pontos fortes, sugerindo adequação desses espaços para as atividades acadêmicas. Já os equipamentos e materiais para aulas teóricas e práticas e os laboratórios foram classificados como pontos regulares, indicando que, esses recursos atendem plenamente às demandas do curso.

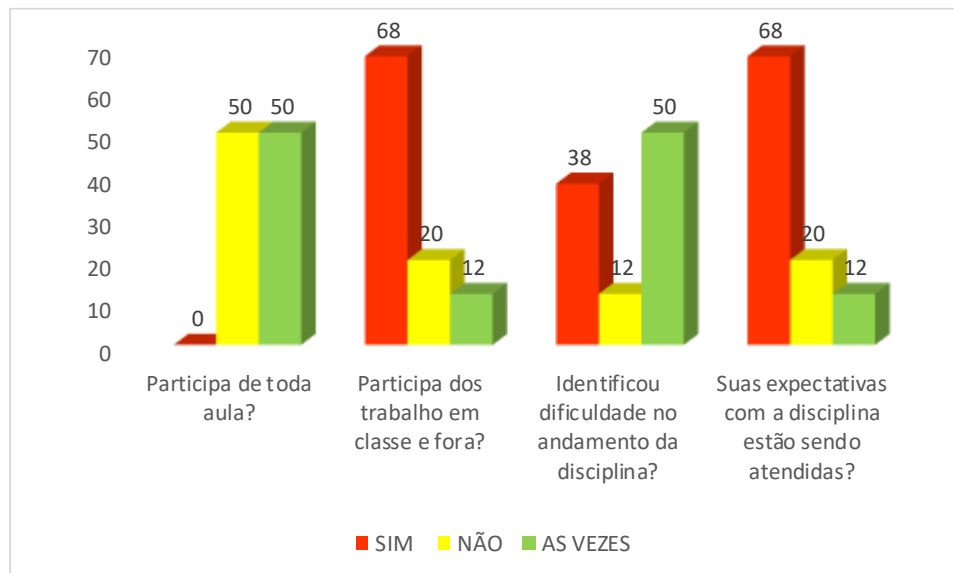
A análise da autoavaliação discente evidencia um cenário de participação e percepção de aprendizagem heterogêneos. Observa-se que, no item referente à participação em todas as aulas, nenhum estudante assinalou a opção “sim”, sendo que 50% declararam não participar de todas as aulas e 50% afirmaram que isso ocorre apenas às vezes. Esse resultado indica um baixo nível de assiduidade plena, sugerindo dificuldades de frequência ou de engajamento contínuo nas atividades. De modo geral, os dados indicam um corpo discente com participação irregular nas aulas, envolvimento moderado nos trabalhos, dificuldades frequentes no processo de aprendizagem e expectativas majoritariamente atendidas, o que reforça a importância de estratégias voltadas ao fortalecimento da assiduidade, do acompanhamento pedagógico e do engajamento dos estudantes.

Quadro 8: Avaliação Curso Bacharelado em Engenharia Civil.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	82	18	4,1
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	3,8
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	0,0	0,0	18	82	4,8
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	28,6	0,0	0,0	14,3	57,1	3,7
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	3,8
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	3,8
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	0,0	10	90	4,9
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	0,0	18	82	4,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	0,0	18	82	4,8
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	0,0	50	50	4,5
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	50	50	4,5
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	40	20	40	4,0
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	38	12	50	4,1

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 9: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Engenharia Civil.



Dados da pesquisa, 2025.1

O quadro 9 apresenta os dados do Curso de Bacharelado em Farmácia a análise dos dados revela um desempenho diferenciado entre as dimensões avaliadas. Referente à avaliação da disciplina e do professor, observa-se a predominância de pontos fortes, especialmente nos itens relacionados à apresentação do plano de ensino, cumprimento do programa da disciplina, promoção da participação discente, domínio do conteúdo, pontualidade e assiduidade e qualidade da relação professor-aluno. Esses resultados indicam que os estudantes reconhecem a competência pedagógica, o comprometimento e a organização didática dos docentes.

Na avaliação da coordenação do curso, todos os itens obtiveram foram classificados como pontos fortes. A comunicação com os estudantes, o atendimento respeitoso, o empenho na promoção de ações de melhoria e a busca por soluções para os problemas do curso evidenciam uma gestão percebida como acessível, eficiente e comprometida com a qualidade acadêmica.

Por outro lado, as avaliações da infraestrutura foram classificadas como pontos regulares, indicando condições adequadas. Em contrapartida, os equipamentos e materiais para aulas teóricas e práticas foram classificados como pontos fracos, evidenciando fragilidades estruturais relevantes.

A análise da autoavaliação discente figura 10, evidencia um perfil de estudantes majoritariamente participativo e comprometido com as atividades acadêmicas. Observa-se que 86,67% dos alunos afirmam participar de todas as aulas, enquanto 93,3% relatam participação nos trabalhos em classe e fora dela, esses resultados indicam elevado nível de engajamento e envolvimento dos discentes no processo de ensino-aprendizagem.

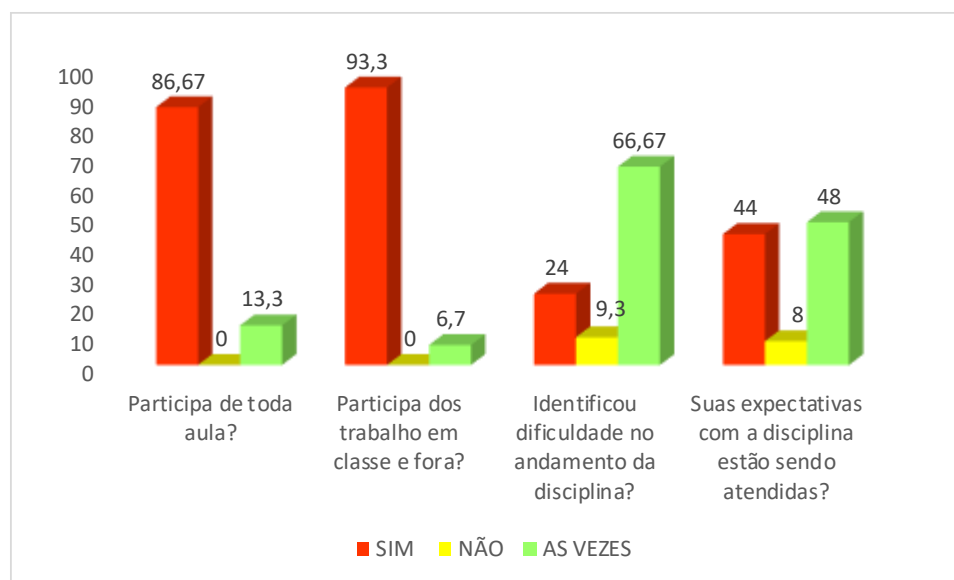
Quadro 9: Avaliação Curso Bacharelado em Farmácia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,11	4,44	5,56	12,89	74,0	4,5
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,22	3,11	5,56	16,0	73,11	4,5
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3,56	6,22	7,33	14,89	68,0	4,4
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	5,33	6,22	6,22	14,44	67,78	4,3
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	4,0	6,22	5,78	14,22	69,78	4,4
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	6,22	5,78	6,44	13,33	68,22	4,3
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	3,33	3,11	3,56	13,78	76,22	4,5
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	3,11	4,22	3,56	11,33	77,78	4,5
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	2,89	2,89	4,0	10,0	80,22	4,6
10	A relação professor aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2,44	5,78	4,44	9,33	78,0	4,5
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	4,0	0,0	2,67	1,33	92,0	4,7
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	1,33	5,33	93,34	4,9
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	1,33	4,0	8,0	86,67	4,8
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2,67	1,33	0,0	10,67	85,33	4,7

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	1,33	12,0	42,67	44	4,3
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	1,33	4,0	12,0	33,33	49,34	4,2
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	1,33	18,67	21,33	32,0	26,67	3,6
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	1,33	14,67	24,0	34,67	25,33	3,7

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 10: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Farmácia.



Dados da pesquisa, 2025.1

O quadro 10 apresenta os dados do Curso de Bacharelado em Fisioterapia, observa-se que a avaliação da disciplina e do professor apresenta desempenho amplamente positivo, com predomínio de pontos fortes. Destacando-se especialmente a apresentação do plano de ensino, o incentivo à participação discente, o domínio do conteúdo, a pontualidade e assiduidade e a relação professor-aluno. Esses resultados indicam elevada satisfação dos estudantes quanto à atuação docente, evidenciando clareza, organização, compromisso e boa mediação pedagógica.

No que se refere à avaliação da coordenação do curso, todos os itens foram classificados como pontos fortes. Com destaque para o atendimento respeitoso e satisfatório aos estudantes, o empenho em promover ações de

melhoria do curso e a busca por soluções para os problemas identificados. Esses resultados revelam uma percepção extremamente positiva da coordenação, associada à boa comunicação, à disponibilidade e ao comprometimento com a qualidade do curso.

Em relação à infraestrutura, observa-se um cenário mais heterogêneo. Três dos quatro itens avaliados foram classificados como pontos regulares, incluindo a infraestrutura das salas de aula, da biblioteca e a adequação dos equipamentos e materiais. Por outro lado, os laboratórios se destacaram como ponto forte, demonstrando excelente avaliação quanto à adequação para as aulas práticas.

A análise da autoavaliação discente figura 11, revela um alto nível de engajamento e participação dos estudantes nas atividades da disciplina. Observa-se que 100% dos alunos afirmam participar de todas as aulas, o que indica forte comprometimento com a frequência e presença, elemento fundamental para o processo de aprendizagem. De modo semelhante, a participação nos trabalhos em classe e extraclasse também se mostra bastante expressiva, com 94,5% dos estudantes respondendo afirmativamente, evidenciando envolvimento ativo nas propostas pedagógicas.

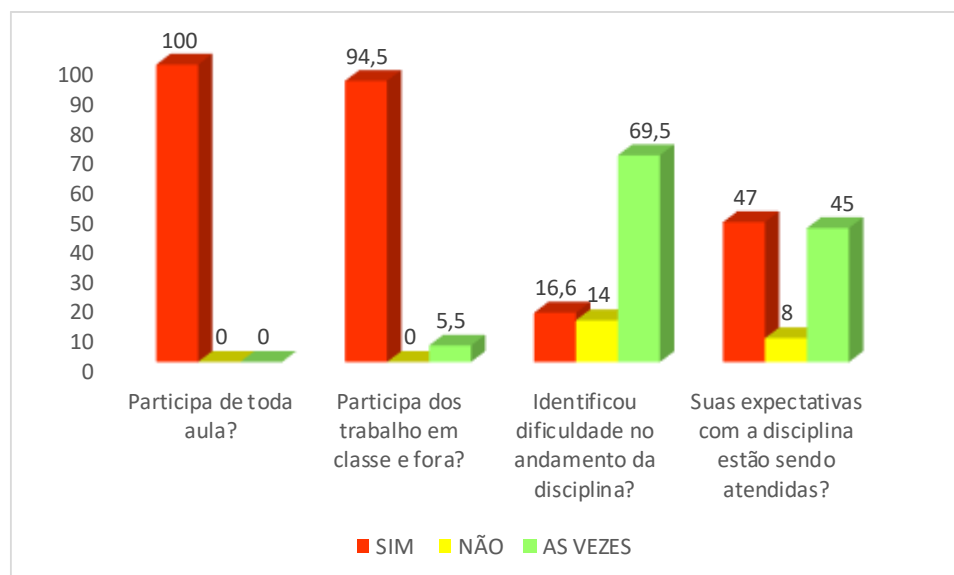
Quadro 10: Avaliação Curso Bacharelado em Fisioterapia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2,41	0,96	1,44	8,69	86,5	4,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,41	0,48	3,38	18,84	74,89	4,6
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,93	3,38	6,28	20,28	68,13	4,5
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2,89	1,93	5,79	21,25	68,14	4,5
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,93	0,0	5,31	17,87	74,89	4,6
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	6,28	0,48	2,41	16,42	74,41	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	2,41	0,48	1,93	14	81,18	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,93	0,48	1,93	13,52	82,14	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,93	2,41	2,41	9,18	84,07	4,7

10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2,41	1,44	2,41	20,77	72,97	4,6
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	5,55	0,0	0,0	5,55	88,9	4,7
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	2,77	97,23	4,9
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	8,33	91,67	4,9
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	8,33	91,67	4,9
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	2,77	8,33	33,33	55,57	4,4
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	5,55	0,0	0,0	41,66	52,79	4,3
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	2,77	8,33	41,66	47,24	4,3
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	0,0	8,33	91,67	4,9

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 11: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Fisioterapia



Dados da pesquisa, 2025.1

O quadro 11 apresenta os dados de avaliação do Curso de Bacharelado em Nutrição, a análise dos dados evidencia um quadro predominantemente positivo, especialmente no que se refere à disciplina e ao professor. No que se refere à avaliação da disciplina e do professor os itens avaliados como “pontos fortes” com destaque para a apresentação do plano de ensino, o cumprimento do programa da disciplina, a promoção da participação discente, o domínio do conteúdo e a relação professor-aluno, indicando elevada satisfação dos estudantes quanto à atuação docente.

A avaliação da coordenação do curso, apresenta um desempenho igualmente positivo. O atendimento respeitoso e satisfatório aos estudantes e o empenho em promover ações de melhoria do curso são classificados como pontos fortes, evidenciando uma coordenação atuante e comprometida

Em relação à infraestrutura, todos os itens foram classificados como pontos regulares, indicando condições físicas adequadas garantindo maior qualidade no processo de ensino-aprendizagem e no bem-estar dos estudantes.

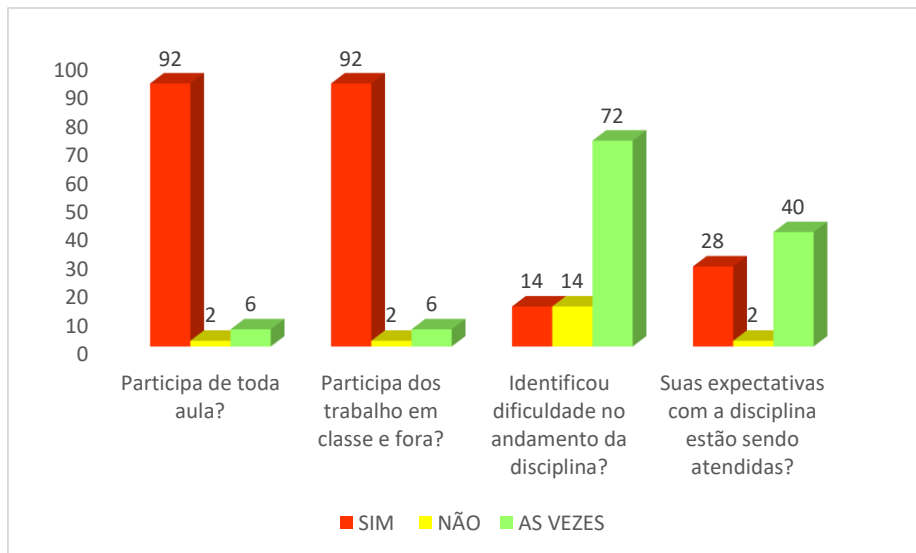
A análise da autoavaliação discente figura 12 indica alto nível de engajamento dos estudantes nas atividades da disciplina. Observa-se que 92% dos alunos afirmam participar de todas as aulas e 92% participam dos trabalhos em classe e fora dela, o que evidencia compromisso, assiduidade e envolvimento ativo no processo de ensino-aprendizagem. No que se refere às dificuldades no andamento da disciplina, a maioria dos estudantes 72% marcaram que às vezes identifica dificuldades, sugerindo que os desafios percebidos são pontuais e não contínuos, podendo estar relacionados a conteúdos específicos ou momentos do curso.

Quadro 11: Avaliação Curso Bacharelado em Nutrição.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	5,0	1,0	1,0	10,0	85,0	4,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	5,0	1,0	2,0	15,0	77,0	4,6
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	5,0	2,0	4,0	17,0	71,0	4,5
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	6,0	2,0	5,0	17,0	70,0	4,4
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	6,0	2,0	4,0	12,0	76,0	4,5
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	6,0	1,0	3,0	12,0	77,0	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	5,0	1,0	2,0	9,0	83,0	4,6
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	5,0	1,0	3,0	10,0	81,0	4,6
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	5,0	3,0	4,0	9,0	79,0	4,5
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	5,0	2,0	3,0	12,0	19,0	4,6
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	5,0	6,0	30,0	59,0	4,4
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	3,0	4,0	27,0	66,0	4,5
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	4,0	4,0	33,0	59,0	4,5
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	1,0	4,0	9,0	35,0	51,0	4,3
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	8,0	8,0	34,0	50,0	4,2
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	0,0	4,0	6,0	30,0	60,0	4,4
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	4,0	6,0	46,0	44,0	4,3
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	6,0	2,0	42,0	40,0	4,3

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 12: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Nutrição.



Dados da pesquisa, 2025.1

A seguir o quadro 12 apresenta a análise dos dados de avaliação do Curso de Bacharelado em Odontologia, a análise dos dados evidencia um cenário amplamente positivo. Na avaliação da disciplina e do professor, todos os itens foram classificados como pontos fortes, destacam-se especialmente a promoção da participação discente, o domínio do conteúdo pelo professor e a relação professor-aluno, indicando elevado nível de competência pedagógica, clareza na condução das aulas e ambiente favorável ao processo de ensino-aprendizagem. Também se configuram como pontos fortes o cumprimento do plano de ensino, a adequação dos métodos de avaliação e a pontualidade e assiduidade docente o que reforça a percepção de organização e comprometimento profissional.

Em relação à avaliação da coordenação do curso, foram classificados igualmente todos os itens como pontos fortes. Os estudantes reconhecem positivamente a atuação do coordenador quanto à comunicação, ao atendimento respeitoso, ao empenho na melhoria do curso e à busca por soluções para os problemas identificados. Esses resultados evidenciam uma gestão acadêmica eficiente, acessível e alinhada às demandas da comunidade discente.

Quanto à infraestrutura, observa-se também uma avaliação majoritariamente positiva, com médias entre 4,5 e 4,7, configurando-se, de modo geral, como pontos fortes, indicando adequação dos espaços e recursos pedagógicos.

Com relação a autoavaliação figura 13, revela um elevado nível de comprometimento e participação dos estudantes na disciplina. Observa-se que 92,1% afirmam participar de todas as aulas e 93,4% participam dos trabalhos em classe e fora dela, esses dados demonstram forte engajamento, responsabilidade acadêmica e envolvimento ativo no processo de aprendizagem. No que se refere às dificuldades no andamento da disciplina, os resultados indicam que 57,9% afirmam identificar dificuldades “às vezes”, enquanto 23,7% relatam que sim. Esse cenário sugere que as dificuldades existem, mas tendem a ser pontuais ou circunstanciais, não caracterizando um problema generalizado, embora indiquem a importância de acompanhamento pedagógico contínuo.

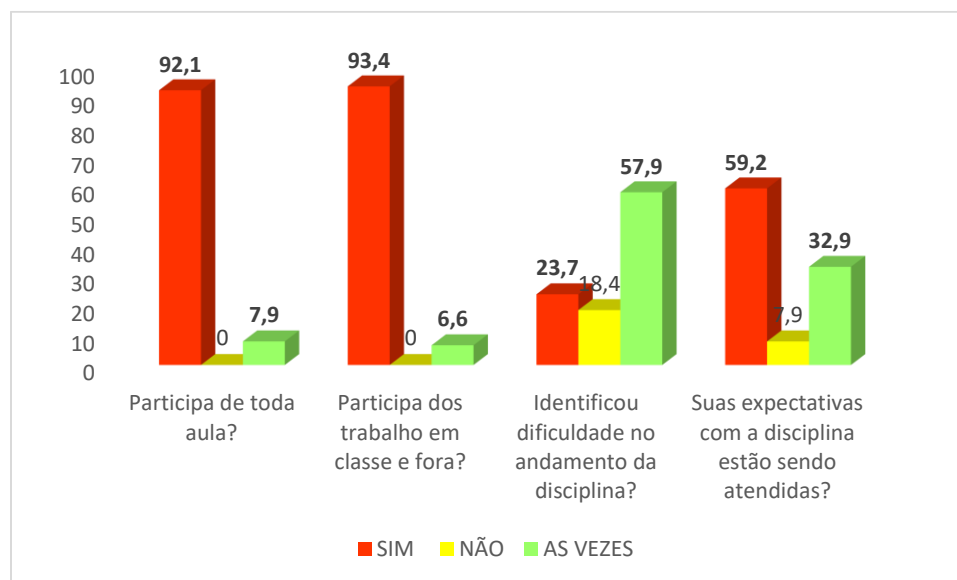
Quadro 12: Avaliação Curso Bacharelado em Odontologia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,71	2,55	3,48	9,74	80,51	4,6
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,78	2,55	3,02	10,44	80,74	4,6
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3,02	2,78	5,34	14,15	74,71	4,5
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,94	1,62	4,41	11,14	78,89	4,6
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	3,48	1,62	3,25	12,3	79,35	4,6
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	3,25	4,87	4,18	12,76	74,94	4,5
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	3,25	1,86	2,09	9,05	83,76	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	3,25	0,93	3,25	9,74	85,15	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	3,02	3,02	3,25	8,82	81,90	4,6
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	3,25	1,62	2,32	10,21	82,60	4,7

B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	1,32	2,63	1,32	11,84	82,89	4,7
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	3,95	3,95	7,89	84,21	4,7
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1,32	3,95	5,26	6,58	82,89	4,6
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	6,58	3,95	9,21	80,26	4,6
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	2,63	5,26	27,63	64,47	4,5
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	2,63	21,05	76,32	4,7
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	1,32	6,58	18,42	73,68	4,6
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0	3,95	17,11	78,95	4,7

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 12: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Odontologia



Dados da pesquisa, 2025.1

A avaliação do Curso de Licenciatura em Pedagogia, conforme os dados do Quadro 13, apresenta um panorama bastante positivo, os resultados referentes à disciplina e ao desempenho docente foram classificados integralmente como pontos fortes. Destacam-se especialmente a pontualidade e

assiduidade do professor, bem como a apresentação do plano de ensino, o cumprimento do programa, a promoção da participação discente e o domínio do conteúdo esses dados indicam elevado nível de satisfação discente quanto à organização didática, clareza na condução das aulas e qualidade da relação professor-aluno.

Com relação a coordenação os itens formam classificados como pontos regulares. A comunicação com os estudantes, o atendimento respeitoso, o empenho na melhoria do curso e a busca de soluções para problemas demonstram uma gestão satisfatória, porém com margem para aprimoramento, especialmente no fortalecimento dos canais de diálogo e na resolução mais ágil das demandas acadêmicas.

Na dimensão infraestrutura, observa-se um cenário heterogêneo, com pontos forte e regulares, apresentando excelência em alguns aspectos, mas revela fragilidade importante nos laboratórios, configurando o principal ponto crítico identificado na avaliação.

A autoavaliação discente figura 14, evidencia um alto nível de comprometimento e participação dos estudantes no curso. Observa-se que 94,3% afirmam participar de todas as aulas e 97,1% participam dos trabalhos em classe e fora dela. De forma geral, os dados demonstram um corpo discente participativo e comprometido, com avaliação predominantemente satisfatória da experiência acadêmica, ainda que com apontamentos que sugerem oportunidades de aprimoramento pedagógico.

Quadro 13: Avaliação Curso Licenciatura em Pedagogia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,51	2,04	3,05	12,98	81,42	4,7
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	2,54	5,33	13,45	78,68	4,7
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	4,35	7,16	15,86	72,63	4,5
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,51	4,82	4,06	17,77	72,84	4,6
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,26	5,87	4,08	16,07	73,72	4,5
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,77	6,89	3,06	15,82	73,47	4,5

7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,25	3,30	2,54	13,71	80,20	4,7
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	2,80	4,5	12,9	79,90	4,7
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,25	1,78	1,78	10,66	85,53	4,8
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	5,09	2,29	13,49	79,13	4,6

B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO

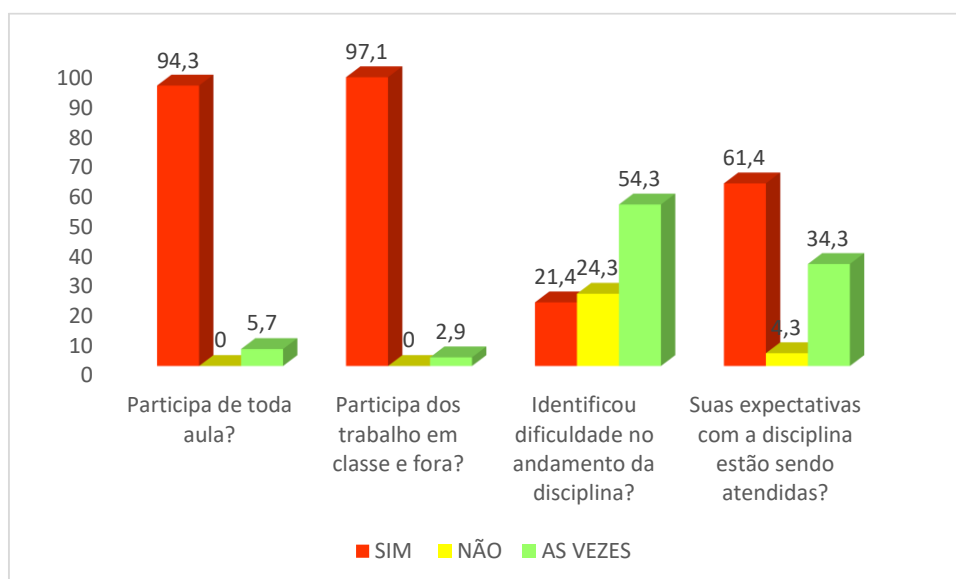
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	8,57	5,71	4,29	18,57	62,86	4,2
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	1,43	8,57	7,14	20,00	62,86	4,3
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	2,86	5,71	8,57	18,57	64,29	4,3
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	7,14	5,71	28,57	58,57	4,4

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	1,43	0,0	1,43	21,43	75,71	4,7
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	0,0	0,0	2,68	21,61	75,71	4,7
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	8,57	0,0	4,29	28,57	58,57	4,3
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	30,00	0,0	5,71	18,57	45,71	3,5

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 14: Autoavaliação do estudante do Curso L. em Pedagogia



Dados da pesquisa, 2025.1

No quadro 14 a análise dos dados do Curso de Bacharelado em Psicologia, apresentou avaliação predominantemente positiva, com destaque para diversos indicadores classificados como pontos fortes. No eixo Avaliação da Disciplina/Professor, a maioria dos itens foi classificada como ponto forte, evidenciando elevado nível de satisfação discente. Destacam-se como fortes: apresentação do plano de ensino, cumprimento do programa, compatibilidade dos métodos de avaliação, promoção da participação discente, domínio do conteúdo, pontualidade e assiduidade e relação professor-aluno. Esses resultados indicam reconhecimento quanto à organização didática, domínio técnico e compromisso docente.

Na Avaliação da Coordenação, identificou-se um ponto forte relacionado aos canais de comunicação, evidenciando percepção positiva quanto à disponibilidade do coordenador. Os demais itens foram classificados como regulares.

No eixo Infraestrutura, as salas de aula e a biblioteca configuram-se como pontos fortes, revelando adequação dos espaços formais de ensino. Já os equipamentos e materiais para aulas e os laboratórios foram classificados como regulares indicando condições físicas adequadas.

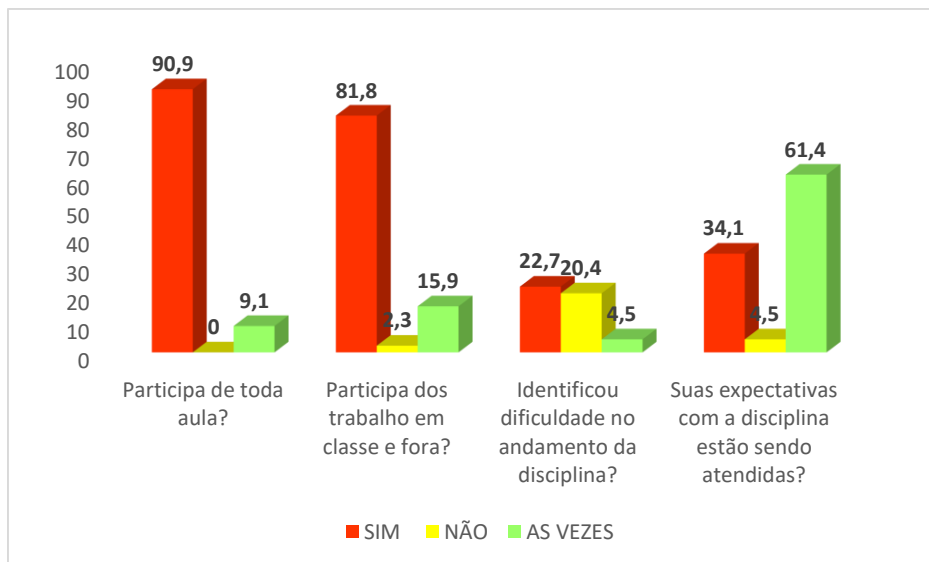
Na autoavaliação discente figura 15, revela um quadro predominantemente positivo quanto ao engajamento nas atividades acadêmicas, embora aponte aspectos importantes relacionados às expectativas e às dificuldades percebidas ao longo da disciplina. No que se refere à participação nas aulas, observa-se um índice bastante elevado de envolvimento, com 90,9% dos estudantes afirmando que participam de todas as aulas e apenas 9,1% indicando que participam “às vezes”. Esse dado demonstra comprometimento e assiduidade da maioria da turma. De forma semelhante, a participação nos trabalhos em classe e extraclasse também apresenta resultado satisfatório, com 81,8% afirmando participação ativa.

Quadro 14: Avaliação Curso Bacharelado em Psicologia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,72	3,31	5,37	13,22	74,38	4,5
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	3,31	1,24	4,96	33,47	77,69	4,6
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	2,48	6,61	12,40	16,53	61,98	4,3
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2,48	3,72	8,68	18,18	66,94	4,4
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,89	3,72	6,20	16,94	70,25	4,5
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	4,96	5,37	3,72	13,64	72,31	4,4
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	2,48	2,07	4,55	11,16	79,75	4,6
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2,49	3,73	4,56	15,77	73,44	4,5
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	2,48	3,31	3,72	7,02	83,47	4,6
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2,89	5,79	5,79	11,16	74,38	4,5
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	4,55	0,0	6,82	20,45	68,18	4,5
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	4,55	0,0	4,55	27,27	63,64	4,4
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	4,55	2,27	11,36	22,73	59,09	4,3
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	4,55	6,82	4,55	20,45	63,64	4,3
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	4,55	27,27	68,18	4,6
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	9,09	31,82	59,09	4,5
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	2,27	2,27	11,36	38,64	45,45	4,2
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	13,64	2,27	9,09	29,55	45,45	4,0

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 15: Autoavaliação do estudante do Curso Psicologia



Dados da pesquisa, 2025.1

A análise dos dados quadro 15 do Curso de Tecnólogo em Desenvolvimento de Tecnologias Digitais: Sistemas para Internet, evidencia um cenário amplamente positivo. Na avaliação da Disciplina/Professor, todos os itens foram classificados como pontos fortes, indicando elevado nível de satisfação com a atuação docente, evidenciando organização pedagógica, clareza na condução das aulas, domínio técnico e compromisso com o processo de ensino-aprendizagem.

Na Avaliação da Coordenação, os resultados são ainda mais expressivos, sendo todos os itens classificados como pontos fortes. O atendimento respeitoso e satisfatório alcançou média máxima, demonstrando excelência na percepção discente, quanto a imagem de uma coordenação atuante, acessível e comprometida com o desenvolvimento do curso.

Com relação a Infraestrutura, todos os itens foram classificados como regulares, indicando que, embora adequados, esses aspectos podem ser aprimorados.

A autoavaliação discente revela um cenário bastante positivo quanto ao comprometimento dos estudantes com a disciplina, especialmente no que se refere à participação. Observa-se que 86,2% afirmam participar de todas as

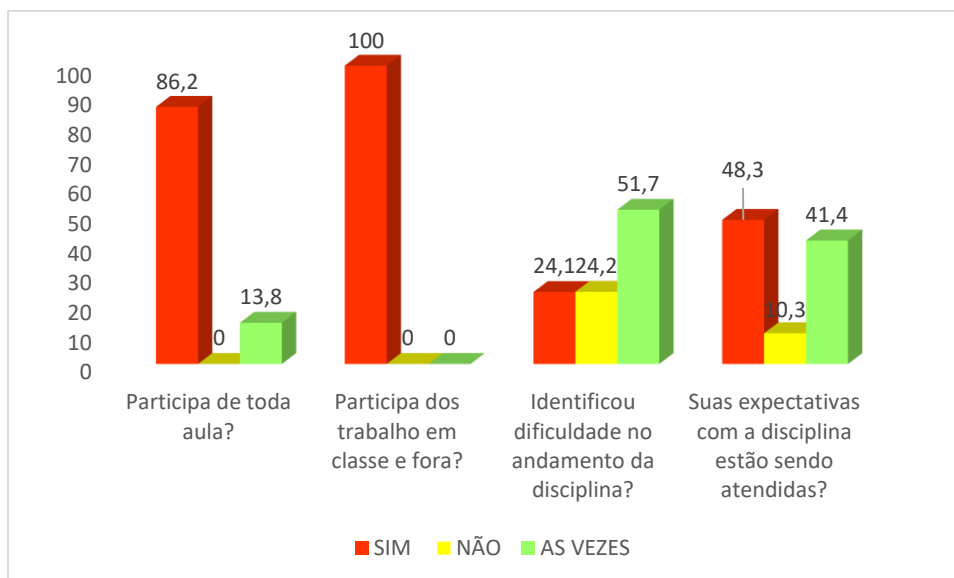
aulas, enquanto 13,8% indicam que participam “às vezes”, esse dado demonstra elevado nível de assiduidade e responsabilidade acadêmica. Ainda mais expressivo é o resultado referente à participação nos trabalhos em classe e fora dela, com 100% dos estudantes afirmando que participam das atividades propostas, evidenciando forte engajamento nas demandas pedagógicas.

Quadro 15: Avaliação Curso Tec. Dev. de Tecnologias Digitais: Sistemas Para Internet

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,79	0,79	8,73	89,68	4,8
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	2,38	1,59	7,94	88,10	4,8
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	3,17	4,76	16,67	75,40	4,6
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	4,76	5,56	20,63	69,05	4,5
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	0,79	4,76	14,29	79,37	4,7
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	2,38	6,35	10,32	80,95	4,7
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	2,38	3,97	5,56	88,10	4,8
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	1,59	3,17	8,73	86,51	4,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	4,76	3,17	7,94	84,13	4,7
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	1,59	0,76	13,49	82,54	4,8
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	6,90	0,0	0,0	6,90	86,21	4,6
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	3,45	13,79	82,76	4,8
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	3,45	20,69	75,86	4,7
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	3,45	3,45	17,24	17,24	58,62	4,2
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	6,9	0,0	17,24	20,69	55,17	4,1
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	3,45	13,79	41,38	41,38	4,2
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	6,90	20,69	10,34	62,07	4,3

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 16: Autoavaliação do estudante do Curso de Tec. Dev. Sistemas para Internet.



Dados da pesquisa, 2025.1

A avaliação do curso de Tecnólogo em Radiologia quadro 16, evidencia um cenário heterogêneo, com predominância de itens regulares e alguns pontos fortes. No eixo Avaliação da Disciplina/Professor, todos os itens foram classificados como regulares, demonstrando uma avaliação satisfatória, porém indicando necessidade de aprimoramento, sobretudo na ampliação de estratégias didáticas e na consolidação da articulação entre teoria e prática.

Na Avaliação da Coordenação, observa-se um resultado mais expressivo. O atendimento respeitoso e satisfatório aos estudantes foi classificado como ponto forte, evidenciando reconhecimento da postura e da disponibilidade da coordenação. Os demais itens comunicação com os estudantes, promoção de ações para melhoria do curso e busca de soluções para problemas foram classificados como regulares, demonstrando avaliação satisfatória e consistente.

Com relação a Infraestrutura os resultados indicam que a adequação das salas de aula e da biblioteca, foram classificadas como regulares, indicando condições satisfatórias. Entretanto, os equipamentos e materiais para aulas teóricas e práticas foram classificados como ponto fraco.

A autoavaliação discente figura 17, revela um cenário positivo quanto ao comprometimento e à participação dos estudantes, mas também aponta desafios relacionados às dificuldades percebidas ao longo da disciplina e ao atendimento das expectativas. No que se refere à participação nas aulas, observa-se um índice bastante elevado de assiduidade, com 92% dos estudantes afirmando que participam de todas as aulas, demonstrando forte engajamento e responsabilidade acadêmica por parte da turma. De modo semelhante, a participação nos trabalhos em classe e fora dela também se mostra satisfatória, com 81% afirmando participação constante.

Quadro 16: Avaliação Curso de Tecnólogo em Radiologia.

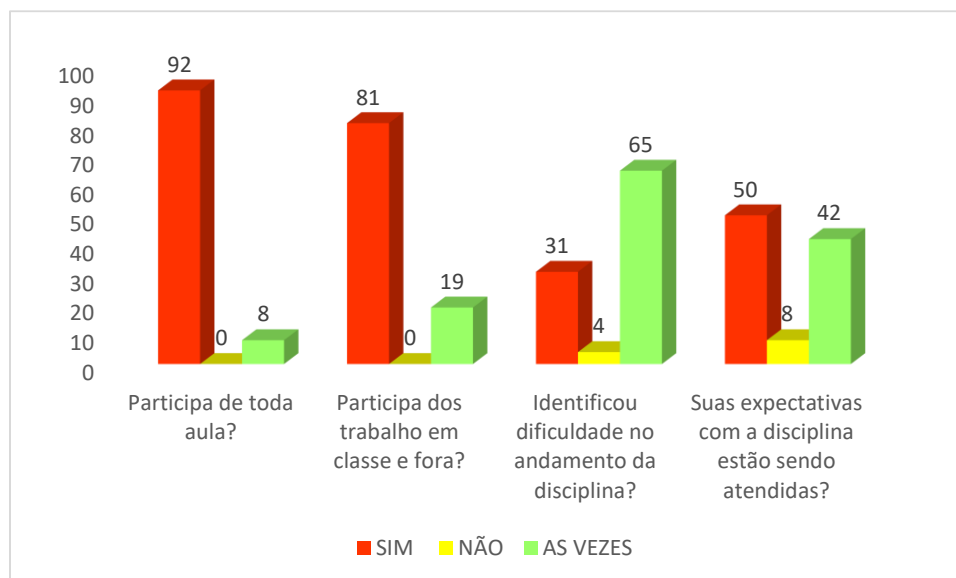
A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,0	9,0	4,0	14,0	70,0	4,4
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	4,0	7,0	4,0	14,0	72,0	4,4
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3,0	12,0	6,0	15,0	64,0	4,2
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,0	10,0	5,0	18,0	64,0	4,3
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,0	8,0	4,0	16,0	70,0	4,4
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2,0	12,0	1,0	17,0	67,0	4,3
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	2,0	9,0	2,0	15,0	72,0	4,4
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2,0	9,0	2,0	14,0	73,0	4,4
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	4,0	7,0	4,0	9,0	76,0	4,4
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2,0	12,0	1,0	16,0	69,0	4,4
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	4,0	8,0	4,0	12,0	73,0	4,4
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	4,0	4,0	0,0	19,0	73,0	4,5
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	4,0	8,0	4,0	12,0	73,0	4,4
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	4,0	15,0	4,0	4,0	73,0	4,2

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	15,0	23,0	62,0	4,4
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	8,0	12,0	27,0	54,0	4,2
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	31,0	8,0	27,0	35,0	3,6
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	23,0	4,0	35,0	38,0	3,9

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 17: Autoavaliação do aluno do Curso de Tecnólogo em Radiologia



Dados da pesquisa, 2025.1

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise dos resultados da Avaliação Docente referente ao semestre 2025.1 do UNIMAM evidencia um panorama predominantemente positivo no que se refere à percepção discente sobre a disciplina, o desempenho do professor, a atuação da coordenação e as condições institucionais ofertadas. De modo geral, observa-se elevado índice de satisfação quanto à organização didático-pedagógica, ao domínio de conteúdo, à postura ética e ao relacionamento interpessoal dos docentes, aspectos que reforçam o compromisso institucional com a qualidade do ensino e com a formação acadêmica dos estudantes.

Em relação à coordenação, observa-se reconhecimento quanto à disponibilidade, ao atendimento aos estudantes e à busca por soluções para as demandas acadêmicas. Embora bem avaliada, a análise aponta para a importância de manter e ampliar estratégias de comunicação, fortalecendo ainda mais a integração entre gestão e comunidade acadêmica.

A infraestrutura, no entanto, apresentou variações mais expressivas entre os cursos. Embora alguns aspectos, como salas de aula e biblioteca, tenham sido reconhecidos como satisfatórios, outros itens especialmente aqueles relacionados a laboratórios e materiais didáticos ainda demandam atenção, considerando sua relevância para a qualidade do processo formativo.

No que se refere à autoavaliação discente, os dados indicam que a maioria dos estudantes participa regularmente das aulas e das atividades propostas, evidenciando postura ativa e comprometida diante das demandas acadêmicas. Esse engajamento reforça a corresponsabilidade no processo de ensino-aprendizagem e contribui para os resultados positivos observados.

Dessa forma, este relatório cumpre seu papel de subsidiar a gestão institucional com dados objetivos e análises criteriosas, contribuindo para o aprimoramento das práticas pedagógicas, administrativas e estruturais da instituição. A CPA reforça a importância da continuidade e do fortalecimento dos processos avaliativos, bem como do compromisso coletivo com a qualidade da educação superior ofertada.