



# **AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE E COORDENAÇÃO DE CURSO SEMESTRE 2025.2**

Comissão Própria de Avaliação - CPA do UNIMAM

Portaria n<sup>o</sup> 001 de 02 de janeiro de 2024.

## MEMBROS

Marly de Jesus	Coordenadora da CPA
Andrea Jaqueira aa Silva Borges	Representante Docente
Carlos Alfredo Lopes de Carvalho	Representante da Sociedade Civil Organizada
Camile Santos Gonzaga da Silva	Representante Discente
Eduardo Pereira Viana	Representante corpo Técnico Administrativo
Elizabete Rodrigues da Silva	Representante Docente
Josemare Pereira do Santos Pinheiro	Representante Institucional
Lucas da Silva Almeida	Colaborador
Sâmeque Sabrina das Neves Costa	Representante corpo Técnico Administrativo

Governador Mangabeira – BA  
2025

## 1. INTRODUÇÃO

O presente relatório apresenta os resultados da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista do(a) estudante, a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente bem como da atuação das coordenações de curso, de parte da infraestrutura e a autoavaliação do aluno, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Conforme a Lei nº 10.861/2004 que instituiu Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Comissão Própria de Avaliação-CPA, é responsável não só pela Autoavaliação, mas também pelas avaliações internas na IES. Esta avaliação de desempenho docente é coordenada pela CPA do UNIMAM e conta com o apoio das coordenações de curso.

Neste relatório são apresentados os resultados da avaliação de curso realizada no final do semestre 2025.1 para os cursos de Administração, Arquitetura, Biomedicina, Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Educação Física, Enfermagem, Fisioterapia, Nutrição, Odontologia, Pedagogia, Psicologia, Tecnólogo em Radiologia e Tecnólogo em Desenvolvimento de Tecnologias Digitais: Sistemas Para Internet.

## 2. METODOLOGIA

Para realização do processo avaliativo de curso do semestre 2025.1, inicialmente a CPA validou o instrumento de avaliação em reunião, contendo 10 questões sobre disciplina/professor, 4 sobre a coordenação de cursos, 4 sobre infraestrutura da IES e 4 sobre a autoavaliação do aluno. Nesse processo o papel do discente foi fazer uma avaliação dos docentes no contexto de cada componente curricular, coordenação do seu curso, da infraestrutura assim como uma autoavaliação.

Para a coleta de dados, optou-se pelo uso do Microsoft Forms, os questionários foram enviados aos discentes pelas coordenações de curso via WhatsApp, e aplicados no período de 12 a 16 de maio de 2025.

Para captar a percepção dos discentes através desse instrumento, o questionário foi montado a partir de uma escala do tipo Likert de 5 pontos, conforme o Quadro 1, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 2, a total discordância e o número 1 a incapacidade de opinar, vale ressaltar que este último não é utilizado no cálculo da média, a parte da autoavaliação do(a) estudante utilizou-se respostas do tipo (sim, não e às vezes).

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos fracos (média  $\leq 3,9$ ), regulares ( $4,0 < \text{média} < 4,5$ ) e fortes (média  $\geq 4,5$ ). Como dito anteriormente, é utilizada uma escala do tipo Likert com 5 pontos.

A avaliação de desempenho docente foi dividida em 4 partes sendo: A – Avaliação da Disciplina/Professor, B - Avaliação da Coordenação do Curso, C - Avaliação da Infraestrutura e D - Autoavaliação do (a) estudante.

Após os cálculos da média ponderada os resultados foram transcritos para os quadros de cada curso.

Quadro 1: Pontuação utilizada nos questionários.

Pontuação	Item
5	Concordo Totalmente
4	Concordo Parcialmente
3	Discordo Parcialmente
2	Discordo Totalmente
1	Não sei responder

### 3. RESULTADOS

A seguir, apresentam-se os dados referentes à Avaliação de Desempenho Docente do semestre 2025.2.

A análise da participação dos estudantes na Avaliação de Desempenho Docente do semestre 2025.2, figura 1, revela um nível institucional de adesão considerado satisfatório. Do total de estudantes matriculados, 48% participaram do processo avaliativo, garantindo representatividade significativa e confiabilidade aos resultados obtidos.

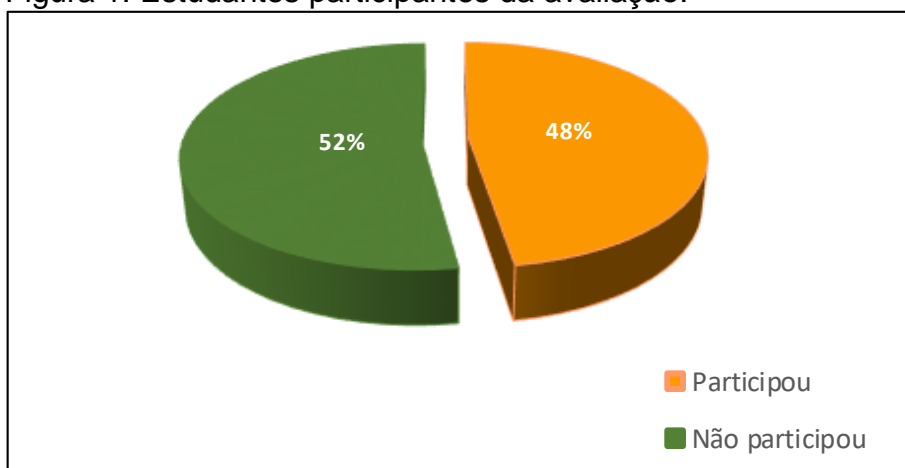
Ao observar os dados por curso figura 2, percebe-se variação nos índices de participação. Destacam-se, proporcionalmente, os cursos de Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Nutrição, Farmácia e Enfermagem, que apresentaram percentuais superiores à média institucional, evidenciando forte engajamento dos estudantes no processo avaliativo. Administração, Arquitetura e Biomedicina também registraram índices satisfatórios, próximos ou acima de 55% de participação, demonstrando adesão consistente.

A análise da participação dos estudantes por curso revela um cenário bastante desigual em termos de adesão à avaliação docente, evidenciando diferenças significativas de engajamento entre as graduações.

Alguns cursos apresentam altos níveis de participação, destacando-se Sistemas para Internet cerca de 83% de participação, Arquitetura com, aproximadamente 65% e Odontologia cerca de 66%. Esses resultados indicam

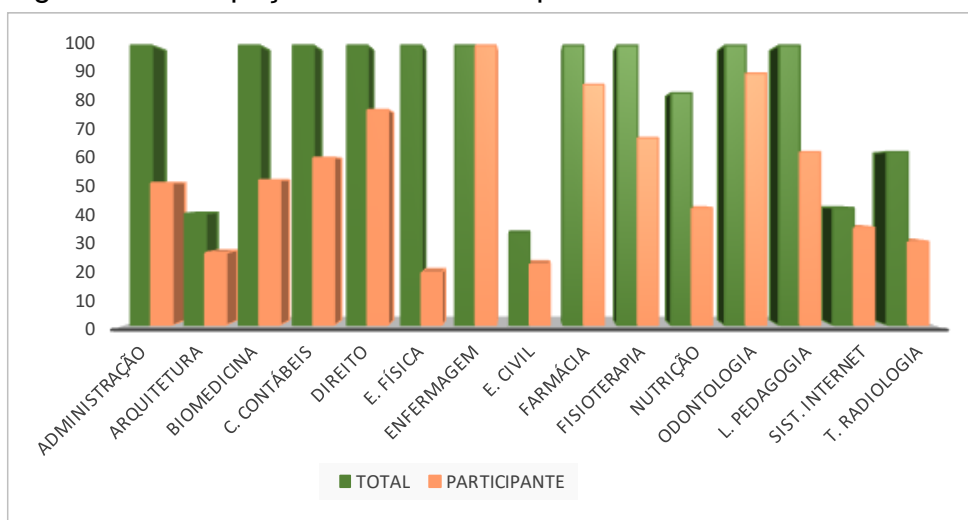
um bom engajamento discente, sugerindo maior conscientização à participação nesses cursos. Porém alguns cursos apresentaram índices bastante baixos, reforçando a necessidade de estratégias mais eficazes para estimular a participação dos estudantes, especialmente nos cursos com menor engajamento, garantindo maior representatividade e qualidade ao processo de avaliação docente.

Figura 1: Estudantes participantes da avaliação.



Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 2: Participação de estudantes por curso.



Dados da pesquisa, 2025.2

## RESULTADO POR CURSO

A análise dos resultados da Avaliação de Desempenho Docente do curso de Bacharelado em Administração quadro 2, permite identificar que a avaliação da disciplina e do professor, obteve um desempenho predominantemente positivo. Entre os dez itens avaliados, seis foram classificados como pontos fortes, esses resultados indicam que os estudantes reconhecem a organização didático-pedagógica do docente, bem como sua postura profissional e sua capacidade de conduzir o processo de ensino-aprendizagem.

Quanto à avaliação da coordenação do curso, todos os itens analisados foram classificados como pontos fortes, com médias entre 4,6 e 4,7. Esses resultados evidenciam elevado nível de satisfação discente com a atuação da coordenação, indicando uma gestão próxima dos estudantes e comprometida com o desenvolvimento do curso.

Em relação à infraestrutura, os resultados apresentam maior variação entre os itens avaliados. A infraestrutura das salas de aula foi classificada como ponto forte, demonstrando adequação do espaço para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Já a infraestrutura da biblioteca foi considerada regular, indicando que, embora seja avaliada positivamente, ainda há espaço para melhorias relacionadas ao acervo ou aos espaços de estudo.

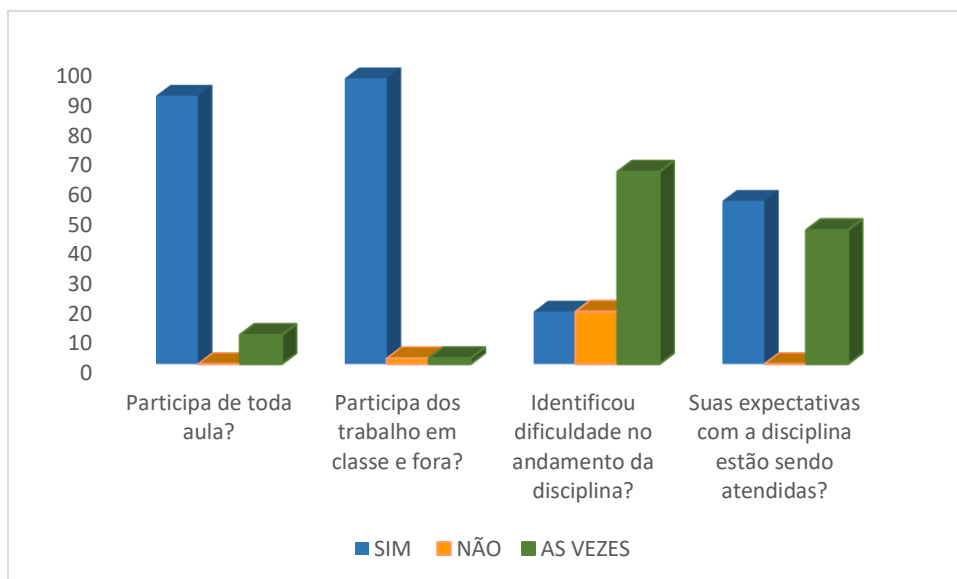
A análise da autoavaliação dos estudantes figura 3, revela que 90,2% dos estudantes afirmam participar de todas as aulas e 96,08% participam dos trabalhos realizados em classe e fora dela, esses dados revelam que a maioria dos alunos demonstra comprometimento com as atividades acadêmicas propostas. Quando questionados sobre dificuldades no andamento da disciplina, 64,71% dos estudantes relatam enfrentar dificuldades apenas às vezes. Em relação às expectativas com a disciplina 54,9% dos estudantes afirmam que suas expectativas estão sendo atendidas, mostrando alto nível de participação e envolvimento nas atividades acadêmicas, com dificuldades pontuais no acompanhamento da disciplina e expectativas atendidas.

Quadro 2: Avaliação do Curso Bacharelado em Administração

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	5,32	1,14	2,66	11,03	79,85	<b>4,6</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	6,46	0,76	3,42	15,97	73,38	<b>4,5</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	5,70	1,90	8,75	18,25	65,40	<b>4,3</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	5,32	1,92	6,46	16,73	69,58	<b>4,4</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	5,70	3,04	4,18	14,83	71,86	<b>4,4</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	5,70	3,04	4,94	15,97	70,34	<b>4,4</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	5,32	1,14	2,28	14,83	76,05	<b>4,5</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	5,70	0,76	2,66	13,69	76,81	<b>4,5</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	5,32	1,52	3,42	9,89	79,85	<b>4,6</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	6,08	1,90	2,28	11,79	77,95	<b>4,5</b>
<b>B - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	1,96	1,96	5,88	11,76	78,43	<b>4,6</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	1,96	1,96	3,92	7,84	84,31	<b>4,7</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1,96	0,0	5,88	17,65	74,51	<b>4,6</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	1,96	0,0	5,88	15,69	76,47	<b>4,6</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	13,73	23,53	62,75	<b>4,5</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	3,92	1,96	15,69	11,76	66,67	<b>4,3</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	13,73	1,96	11,76	21,57	50,98	<b>3,9</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	37,25	0,0	7,84	13,73	41,18	<b>3,2</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 3: Autoavaliação do estudante curso Bach. em Administração



Dados da pesquisa, 2025.2

A análise dos resultados da Avaliação de Desempenho Docente do curso de Arquitetura e Urbanismo quadro 3, referente a avaliação da disciplina e do professor, os resultados indicam que entre os dez itens avaliados, quatro foram classificados como pontos fortes, evidenciando reconhecimento discente quanto à organização didático-pedagógica e à postura profissional do docente. Os demais itens foram classificados como regulares, incluindo o cumprimento do programa da disciplina, a utilização de recursos didáticos, o equilíbrio entre teoria e prática, a compatibilidade dos métodos de avaliação com os conteúdos ministrados, a discussão das avaliações após sua realização e o estímulo à participação dos estudantes nas aulas.

No que se refere à avaliação da coordenação do curso, todos os itens analisados foram classificados como pontos fortes, com médias variando entre 4,7 e 4,9, esses resultados indicam alto nível de satisfação discente com a atuação da coordenação, evidenciando uma gestão participativa e comprometida com o acompanhamento das demandas estudantis.

Em relação à infraestrutura, os resultados apontam avaliações menos favoráveis quando comparadas às demais dimensões analisadas. Todos os itens avaliados foram classificados como pontos fracos, indicando a necessidade de

maior atenção institucional, especialmente no que se refere à melhoria dos espaços físicos, ampliação de equipamentos e atualização de recursos utilizados nas atividades acadêmicas.

Observa-se na autoavaliação dos estudantes figura 4 que 83,3% dos estudantes afirmam participar de todas as aulas, indicando um bom nível de presença e envolvimento nas atividades em sala. 72% dos estudantes afirmam participar nos trabalhos realizados em classe e fora dela, e 65% afirmaram ter identificado dificuldades no andamento da disciplina, esses resultados sugerem que uma parcela significativa dos alunos percebe obstáculos no acompanhamento da disciplina.

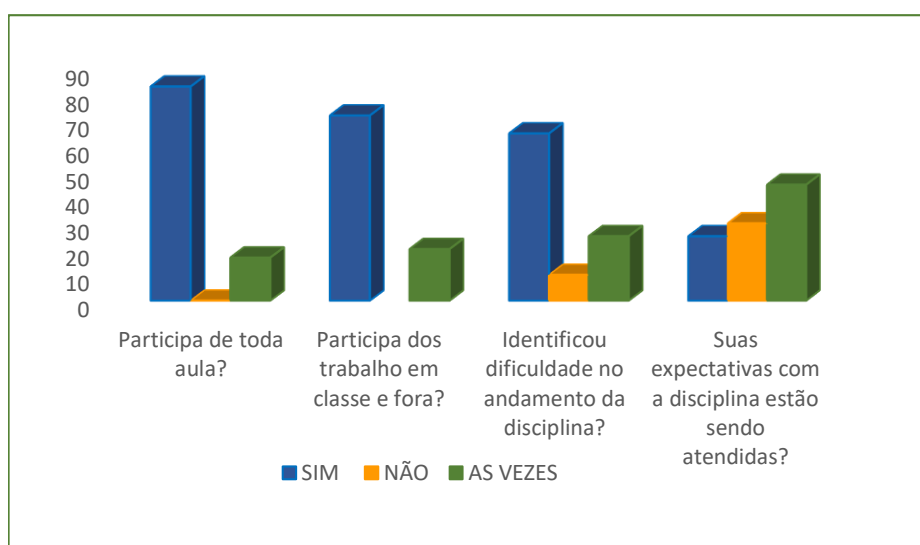
Quadro 3: Avaliação Curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2,91	0,0	5,83	21,36	69,90	<b>4,5</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,54	2,54	5,08	22,88	66,96	<b>4,3</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	2,56	3,41	10,26	29,07	54,7	<b>4,3</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,92	3,92	5,88	32,35	53,93	<b>4,3</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	3,74	2,8	8,41	28,04	57,01	<b>4,3</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	4,90	2,95	9,80	27,45	54,90	<b>4,2</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	4,17	1,04	9,37	29,17	56,25	<b>4,3</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,96	0,98	2,94	25,49	68,63	<b>4,6</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,96	0,0	0,0	14,71	83,33	<b>4,8</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,96	0,98	7,84	25,49	63,73	<b>4,5</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	4,17	95,83	<b>4,9</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	8,33	91,67	<b>4,9</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	4,17	0,0	12,50	83,33	<b>4,7</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	8,33	91,66	<b>4,9</b>

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	12,50	29,17	33,33	25,0	<b>3,7</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	4,17	0,0	25,0	45,83	25,0	<b>3,9</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	8,33	8,33	16,67	37,50	29,17	<b>3,7</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	4,17	0,0	25,0	41,67	29,17	<b>3,9</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 4: Autoavaliação do estudante Curso Bach. em Arquitetura e Urbanismo



Dados da pesquisa, 2025.2

No quadro 4 apresenta os dados da avaliação do Curso de Biomedicina na avaliação da disciplina e do professor, observa-se uma percepção bastante positiva com quatro itens sendo classificados como ponto forte, evidenciando que os estudantes reconhecem o comprometimento, a clareza na condução das aulas e a postura profissional dos professores. Por outro lado, seis itens foram classificados como regulares, embora bem avaliados, esses aspectos indicam espaço para aprimoramentos, especialmente no que se refere à organização didática e à devolutiva das avaliações.

Em relação à avaliação da coordenação do curso, todos os itens analisados foram classificados como pontos fracos, esses resultados indicam necessidade de maior aproximação entre coordenação e estudantes, bem como o fortalecimento dos canais de diálogo e das ações voltadas ao acompanhamento das demandas acadêmicas.

Na avaliação da infraestrutura os resultados apresentam avaliações distintas entre os itens apresentados, sendo classificado como regular, demonstrando uma percepção positiva. Por outro lado, dois indicadores foram classificados como pontos fracos, sugerindo necessidade de investimentos, especialmente na modernização de equipamentos e na melhoria dos espaços destinados às atividades práticas do curso.

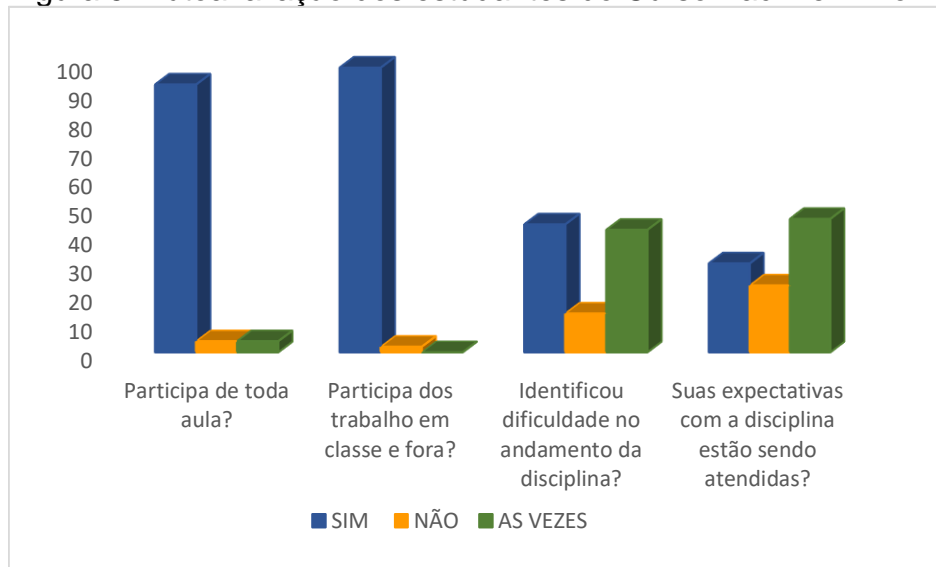
A análise da autoavaliação dos estudantes figura 5, indica elevado nível de participação nas atividades acadêmicas, com 92,3% dos estudantes afirmando participar de todas as aulas, e 98,1% afirmam participação nos trabalhos desenvolvidos em classe e fora dela, mostrando um alto nível de engajamento. Com relação as dificuldades no andamento da disciplina 44,2% dos estudantes afirmam ter identificado dificuldades, esse resultado mostra que embora a maioria participe ativamente das atividades, uma parcela significativa enfrenta desafios no acompanhamento dos conteúdos ou no desenvolvimento das atividades acadêmicas. Em relação ao atendimento das expectativas 30,7% dos estudantes afirmam que suas expectativas estão sendo plenamente atendidas com a disciplina, enquanto 46,1% indicam que isso ocorre apenas às vezes.

Quadro 4: Avaliação Curso Bacharelado em Biomedicina.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,86	3,45	4,03	15	76,6	<b>4,6</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1,44	8,64	8,64	17,86	63,4	<b>4,3</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,44	8,64	8,64	17,8	63,4	<b>4,33</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,86	9,5	8,64	12,7	68,3	<b>4,38</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,15	6,6	6,6	13,25	72,3	<b>4,49</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2	10,9	4,9	8,9	71,6	<b>4,32</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,86	4,32	4,9	10,1	79,5	<b>4,62</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,44	6,6	5,5	13,8	74,8	<b>4,60</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,44	4,03	4,03	10,6	79,8	<b>4,63</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,15	9,22	5,5	12,7	71,2	<b>4,43</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	7,7	28,8	13,4	19,2	30,7	<b>3,36</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0	30,7	19,2	13,4	36,5	<b>3,55</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0	30,7	9,6	15,4	46,1	<b>3,82</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	1,9	36,5	13,4	9,6	38,46	<b>3,46</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	1,9	5,7	13,4	46,1	32,7	<b>4,01</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0	3,8	3,8	32,7	59,6	<b>4,48</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0	23,1	13,4	34,6	28,8	<b>3,69</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0	23,1	17,3	32,7	26,9	<b>3,63</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 5: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Biomedicina



Dados da pesquisa, 2025.2

No curso de Bacharelado em Ciências Contábeis quadro 5, os dados revelam um cenário amplamente positivo em todas as dimensões avaliadas. Os resultados da avaliação da disciplina e do professor o desempenho extremamente positivo com todos os itens classificados como pontos fortes, indicando alto nível de satisfação discente com a organização didático-pedagógica, a postura profissional e a condução das atividades de ensino, evidenciando forte reconhecimento do trabalho docente.

Em relação a avaliação da coordenação do curso, todos os itens também foram classificados como pontos fortes, demonstrando elevado nível de satisfação com a atuação da coordenação, indicando uma gestão próxima dos estudantes e comprometida com o desenvolvimento do curso.

No que se refere à infraestrutura, os resultados também apresentam avaliações bastante positivas, pois todos os itens analisados foram classificados como pontos fortes, indicando que os estudantes percebem de forma favorável as condições institucionais disponibilizadas para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

A análise da autoavaliação dos estudantes indica um nível satisfatório de participação nas atividades acadêmicas, pois 72% dos estudantes afirmam participar de todas as aulas, e 84% participam dos trabalhos realizados em classe e fora dela. Quanto à identificação de dificuldades 74% dos estudantes afirmam não ter identificado dificuldades no andamento da disciplina, indicando que a maior parte consegue acompanhar adequadamente o desenvolvimento da disciplina e compreender os conteúdos abordados. Em relação ao atendimento das expectativas 82% dos estudantes afirmam que suas expectativas estão sendo atendidas, demonstrando um nível satisfatório de alinhamento entre a proposta da disciplina e as expectativas dos estudantes.

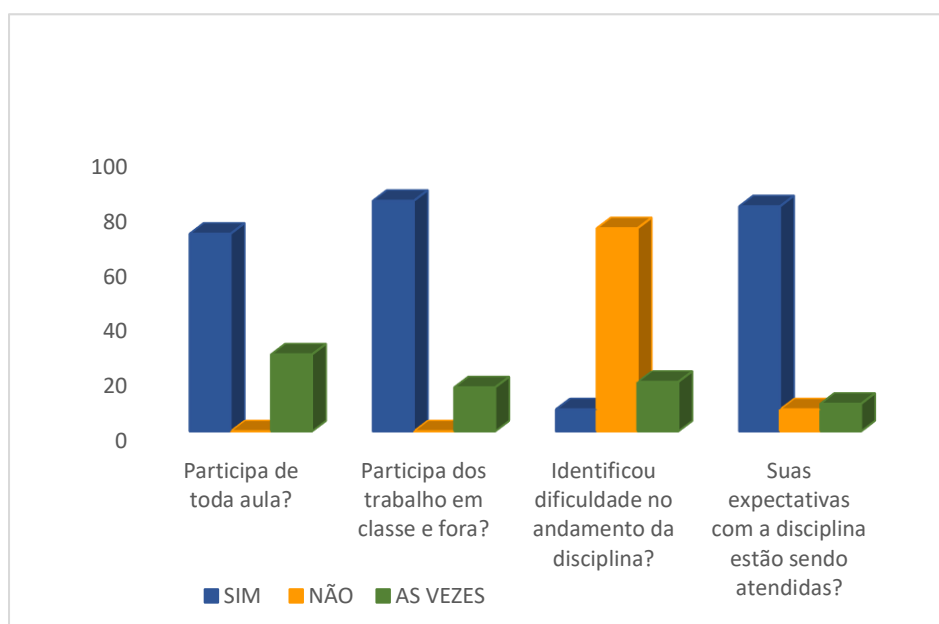
Quadro 5: Avaliação Curso Bacharelado em Ciências Contábeis.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	0,0	0,0	0,8	92,0	<b>4,92</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	0,0	0,0	12,0	88,0	<b>4,88</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	0,0	0,0	14,0	86,0	<b>4,86</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	<b>4,94</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	0,0	0,0	2,0	98,0	<b>4,98</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0	<b>4,80</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	4	0,0	14,0	82,0	<b>4,74</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	0,0	12,0	88,0	<b>4,88</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	2,0	98,0	<b>4,98</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	<b>4,94</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	<b>4,94</b>

<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	<b>4,94</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	12,0	88,0	<b>4,88</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	0,0	12,0	88,0	<b>4,88</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	<b>4,90</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 6: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Ciência Contábeis



Dados da pesquisa, 2025.2

O quadro 6 apresenta os dados do curso de Bacharelado em Direito, observa-se que na avaliação da disciplina e do professor a maioria dos itens foi classificada como ponto forte, indicando elevado nível de satisfação dos estudantes com o desempenho docente.

Com relação a coordenação do curso, os resultados são ainda mais expressivos, com todos os itens classificados como pontos fortes, isso demonstra elevado nível de satisfação dos discentes quanto à atuação da coordenação, especialmente no atendimento, na comunicação, no suporte oferecido aos estudantes e no compromisso com a melhoria contínua do curso.

Por outro lado, a infraestrutura apresenta um cenário que demanda maior atenção. Pois apontam insatisfação dos estudantes em relação às condições físicas e de apoio ao ensino.

Os dados de autoavaliação, discente figura 7 mostram que 50% dos alunos afirmam participar de todas as aulas, enquanto 30% participam apenas às vezes e 20% não participam regularmente. Em relação à participação em atividades, 70% dos estudantes afirmam participar dos trabalhos em classe e fora dela, indicando envolvimento ativo nas atividades propostas. Quanto às dificuldades no acompanhamento da disciplina, 45% afirma não ter enfrentado dificuldades, porém 40% relatam dificuldades ocasionais, o que aponta para desafios pontuais no processo de aprendizagem. Com relação as expectativas 80% dos estudantes afirmaram que suas expectativas em relação a disciplina estão sendo atendidas.

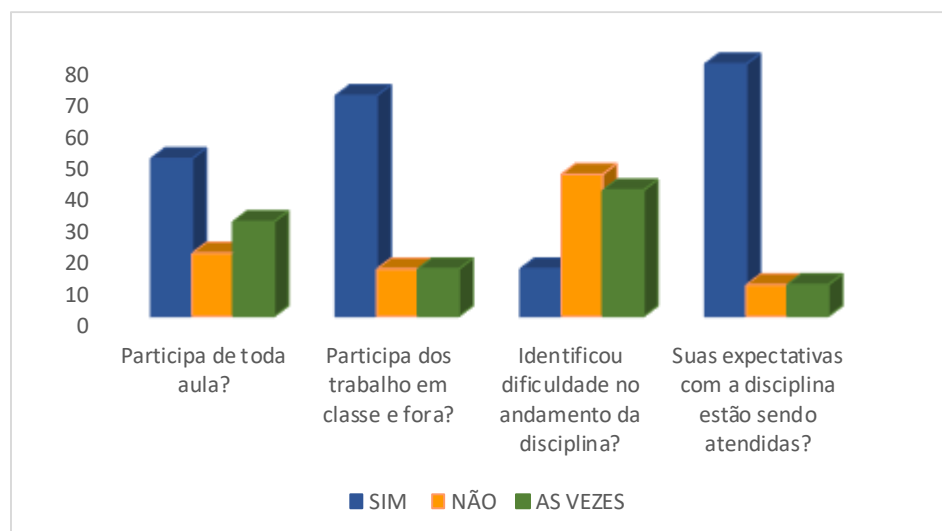
Quadro 6: Avaliação Curso Bacharelado em Direito.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	15,0	85,0	<b>4,85</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0	<b>4,80</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	0,0	5,0	15,0	80,0	<b>4,75</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	3,0	7,0	10,0	80,0	<b>4,67</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	0,0	10,0	15,0	75,0	<b>4,65</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	5,0	0,0	0,0	25,0	70,0	<b>4,55</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	5,0	0,0	95,0	<b>4,90</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	10,0	10,0	10,0	70,0	<b>4,40</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	<b>4,90</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	5,0	95	<b>4,95</b>

2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	10,0	60,0	15,0	15,0	<b>3,35</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	15,0	15,0	50,0	20,0	<b>3,75</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	15,0	20,0	45,0	20,0	<b>3,70</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	20,0	20,0	60,0	<b>4,40</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 7: Autoavaliação do estudante do Curso de Bacharelado em Direito



Dados da pesquisa, 2025.2

O quadro 7 apresenta os dados dos cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física, referente a avaliação da disciplina e do professor, os resultados demonstram uma percepção bastante positiva por parte dos estudantes com nove itens classificados como pontos fortes, indicando alto nível de satisfação com a atuação docente e com a condução do processo de ensino-aprendizagem.

Na avaliação da coordenação do curso, dois itens foram classificados como pontos fortes e dois como regulares, esses resultados demonstram uma avaliação positiva da atuação da coordenação.

No que se refere à infraestrutura, os resultados apresentam maior variação entre os indicadores sendo dois itens classificados como regulares indicando uma avaliação satisfatória. Por outro lado, dois itens foram classificados como pontos fracos, sugerindo necessidade de maior atenção, especialmente no que se refere à ampliação e melhoria dos recursos utilizados nas atividades práticas do curso.

Na análise da autoavaliação do aluno figura 8, 100% dos estudantes afirmam participar das atividades acadêmicas e dos trabalhos realizados em classe e fora dela, demonstrando elevado comprometimento com a frequência e com o acompanhamento das atividades desenvolvidas. Com relação à identificação de dificuldades no andamento da disciplina, 41% afirmam não ter, enquanto 41% relatam enfrentá-las apenas às vezes, esses dados revelam que, a maioria consegue acompanhar o desenvolvimento da disciplina. Quanto ao atendimento das expectativas com a disciplina, 59% dos estudantes afirmam que suas expectativas estão sendo atendidas, enquanto 41% indicam que isso ocorre apenas às vezes não havendo respostas negativas.

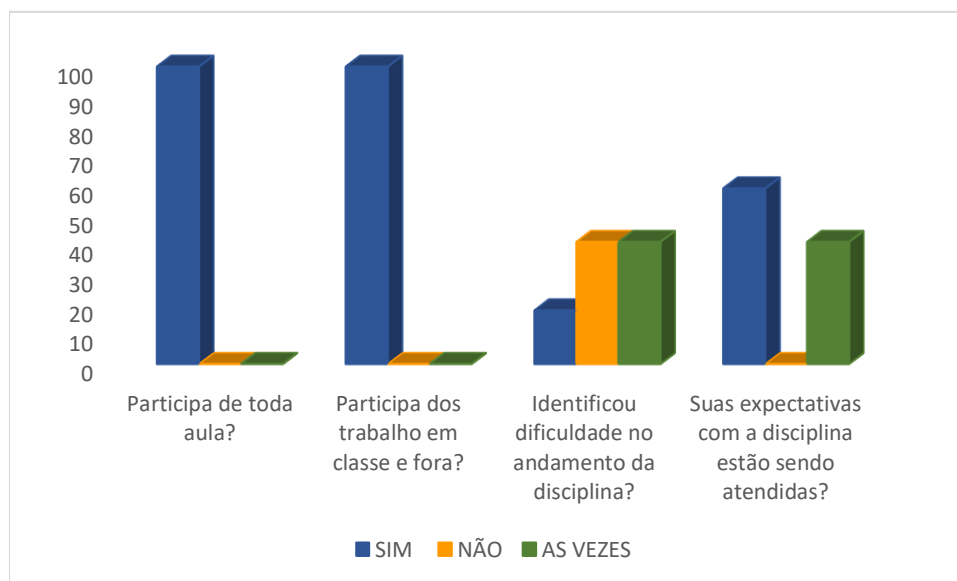
Quadro 7: Avaliação Curso Bacharelado e Licenciatura em Educação Física.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2,0	5,0	5,0	15,0	73,0	<b>4,52</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,0	2,0	7,0	20,0	70,0	<b>4,56</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,0	4,0	5,0	22,0	68,0	<b>4,52</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	1,0	0,0	5,0	24,0	66,0	<b>4,54</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,0	2,0	7,0	16,0	74,0	<b>4,60</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	6,0	4,0	7,0	18,0	65,0	<b>4,32</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,0	2,0	5,0	18,0	73,0	<b>4,60</b>

8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,0	2,0	5,0	21,0	73,0	<b>4,63</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,0	2,0	5,0	19,0	73,0	<b>4,60</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2,0	2,0	5,0	20,0	72,0	<b>4,58</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	6,0	0,0	6,0	6,0	82,0	<b>4,58</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	6,0	0,0	6,0	12,0	76,0	<b>4,52</b>
	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	6,0	12,0	71,0	<b>4,47</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	6,0	0,0	12,0	12,0	71,0	<b>4,36</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	6,0	6,0	24,0	47,0	<b>4,12</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	6,0	18,0	35,0	<b>4,29</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	6,0	6,0	41,0	6,0	<b>3,47</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	6,0	0,0	0,0	22,0	6,0	<b>3,22</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 8: Autoavaliação do estudante do Curso Lic. e Bach. em Ed. Física



Dados da pesquisa, 2025.2

O quadro 8 apresenta os dados do Curso de Enfermagem, referente a avaliação da disciplina e do professor, observa-se um desempenho bastante positivo, com metade dos itens classificados como ponto forte, indicando que os estudantes reconhecem o comprometimento docente com a organização da disciplina, domínio do conteúdo e qualidade da interação pedagógica, aspectos fundamentais para o processo de ensino-aprendizagem. Por outro lado, os demais itens foram classificados como regulares, indicando bom desempenho, porém com possibilidade de aperfeiçoamento.

Na avaliação da coordenação do curso, todos os itens foram classificados como pontos fracos, indicando a necessidade de maior proximidade entre coordenação e corpo docente, com fortalecimento da comunicação, maior divulgação de ações acadêmicas e maior agilidade na resolução de demandas estudantis.

Na avaliação da infraestrutura, os itens foram classificados como regulares e fracos, demonstrando que, embora atendam parcialmente às necessidades dos estudantes, ainda necessita de melhorias.

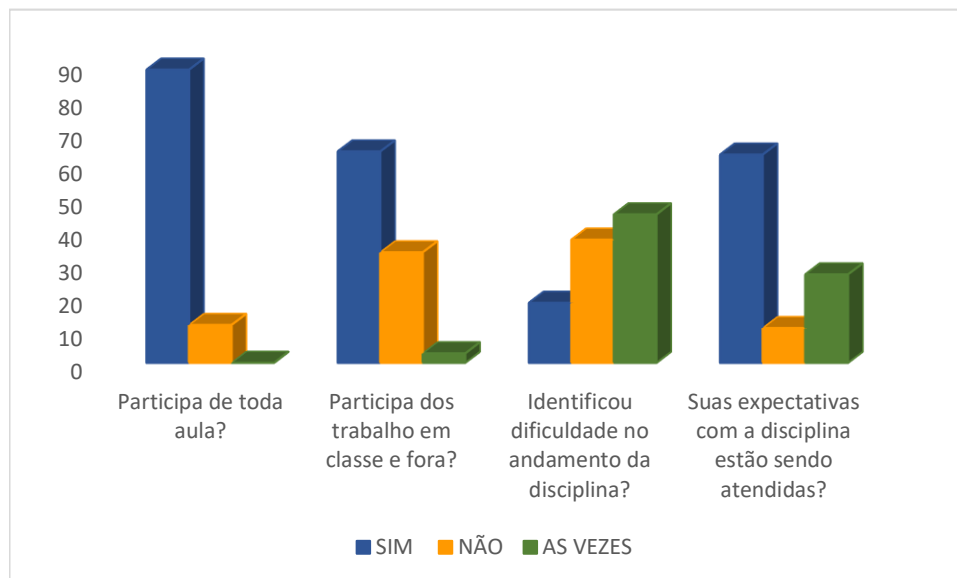
A análise da autoavaliação dos estudantes figura 9, indica que 88,57% dos estudantes afirmam participar de todas as aulas e 63,81% afirmam participar dos trabalhos realizados em classe e fora dela, esses resultados sugere um bom nível de frequência e envolvimento nas atividades. Ao serem questionados sobre a identificação de dificuldades no andamento da disciplina, 44,76% dos estudantes relatam enfrentar dificuldades apenas às vezes e 37,14% afirmam não ter dificuldades, percebe-se que para a maior parte dos estudantes, as dificuldades ocorrem de forma pontual, enquanto uma parcela menor apresenta desafios mais constantes no acompanhamento dos conteúdos. Em relação ao atendimento das expectativas com a disciplina, observa-se uma percepção predominantemente positiva, com 62,85% dos estudantes afirmando que suas expectativas estão sendo atendidas.

Quadro 8: Avaliação Curso Bacharelado em Enfermagem.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,81	1,05	2,76	13,33	79,05	<b>4,62</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,86	0,95	3,81	16,19	76,19	<b>4,62</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3,76	1,07	5,71	24,76	64,70	<b>4,46</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,01	2,70	10,48	20,00	63,81	<b>4,39</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,83	3,00	5,71	21,74	66,72	<b>4,47</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	3,70	1,90	5,8,0	23,00	65,60	<b>4,42</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,90	2,90	7,62	22,83	64,75	<b>4,46</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,90	0,00	3,82	12,38	81,90	<b>4,72</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,95	0,00	2,86	9,52	86,67	<b>4,81</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,95	0,00	3,80	10,49	84,76	<b>4,78</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	12,38	5,71	14,29	24,76	42,86	<b>3,80</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	11,43	4,76	15,24	20,00	48,57	<b>3,89</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	11,50	3,81	16,19	25,70	42,80	<b>3,84</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	10,48	3,81	14,29	24,76	46,66	<b>3,93</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	1,90	7,62	20,95	26,67	42,86	<b>4,01</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	3,81	4,76	15,24	20,00	56,19	<b>4,20</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	4,76	6,67	20,95	22,86	44,76	<b>3,96</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	3,81	6,67	18,10	20,95	50,47	<b>4,07</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 9: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Enfermagem



Dados da pesquisa, 2025.2

O quadro 9, apresenta os dados do curso de Bacharelado em Engenharia Civil, referente a avaliação da disciplina e do professor observa-se que a maioria dos itens foram avaliados como fraco, indicando fragilidades e necessidade de aprimoramento na organização pedagógica e metodológica da disciplina. Os demais itens foram classificados como ponto forte evidenciando um desempenho docente muito positivo no que se refere à interação, comprometimento e condução das aulas. Assim, embora existam fragilidades no planejamento, a prática docente é reconhecida como de alta qualidade pelos estudantes.

Na avaliação da coordenação do curso, todos os itens obtiveram média máxima, sendo classificados integralmente como pontos fortes, demonstrando elevado nível de satisfação dos discentes quanto à comunicação, atendimento, apoio e capacidade de resolução de problemas por parte da coordenação, caracterizando um setor bem estruturado e eficiente.

No eixo infraestrutura, os resultados indicam uma situação intermediária. A infraestrutura das salas de aula e da biblioteca foram classificadas como pontos fortes, já os itens relacionados aos equipamentos e materiais para aulas

práticas e laboratórios, foram classificados como pontos regulares, evidenciando limitações principalmente no suporte às atividades práticas.

A figura 10 apresenta o resultado da autoavaliação dos estudantes, os dados revelam um bom nível de engajamento nas atividades acadêmicas com 68% dos alunos participando de todas as aulas e também dos trabalhos em classe e fora dela. No que se refere às dificuldades no andamento da disciplina, observa-se que 50% dos alunos afirmam ter identificado dificuldades, enquanto os outros 50% relatam que isso ocorre apenas às vezes, a ausência de respostas negativas indica que, em algum nível, todos os estudantes enfrentam desafios ao longo do processo. Ao serem questionados sobre as expectativas em relação à disciplina, 68% afirmam que estão sendo atendidas. Esses dados demonstram uma avaliação positiva, mas que ainda apresenta espaço para melhorias, especialmente no atendimento pleno das expectativas e no suporte às dificuldades encontradas.

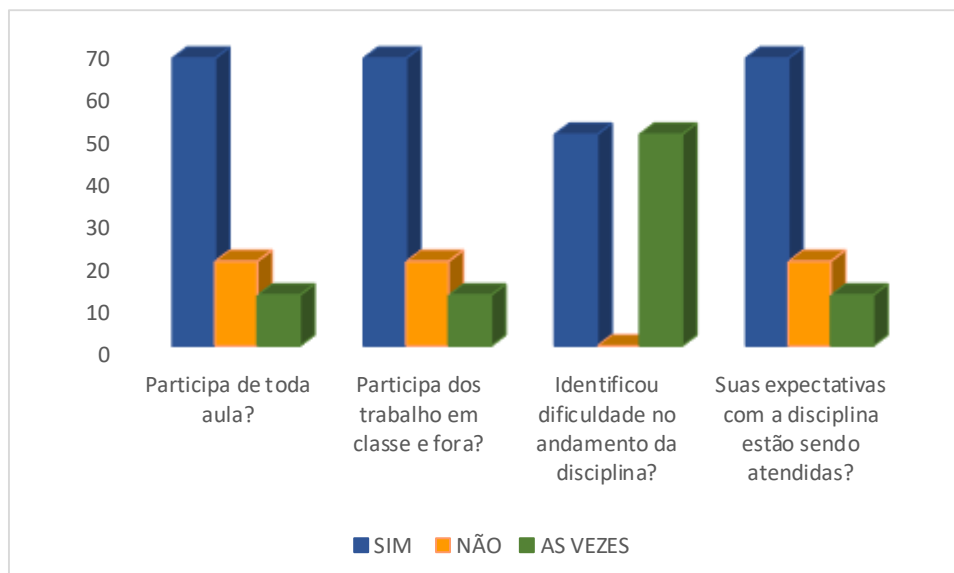
Quadro 9: Avaliação Curso Bacharelado em Engenharia Civil.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	<b>3,86</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	<b>3,86</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	28,6	0,0	0,0	14,3	57,1	<b>3,71</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	28,6	0,0	0,0	14,3	57,1	<b>3,71</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	<b>3,86</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	<b>3,86</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	0,0	10	90	<b>4,90</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	0,0	18	82	<b>4,82</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>

<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	0,0	40	60	<b>4,60</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	50	50	<b>4,50</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	40	20	40	<b>4,00</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	38	12	50	<b>4,12</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 10: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Engenharia Civil.



Dados da pesquisa, 2025.2

O quadro 10 apresenta os dados do Curso de Bacharelado em Farmácia referente à avaliação da disciplina e do professor, os resultados demonstram um desempenho bastante positivo, com predominância de pontos fortes, evidenciando um elevado nível de satisfação dos estudantes com a atuação docente, indicando organização pedagógica, domínio do conteúdo e um ambiente de aprendizagem colaborativo.

Na avaliação da coordenação do curso, todos os itens apresentaram médias elevadas e foram classificados como pontos fortes, demonstrando alto nível de satisfação dos estudantes, indicando uma coordenação ativa, acessível e comprometida com o desenvolvimento do curso e com o atendimento às demandas do corpo discente.

Quanto à infraestrutura, os resultados indicam avaliações predominantemente regulares, indicando que atendem às necessidades dos estudantes, mas ainda demandam melhorias.

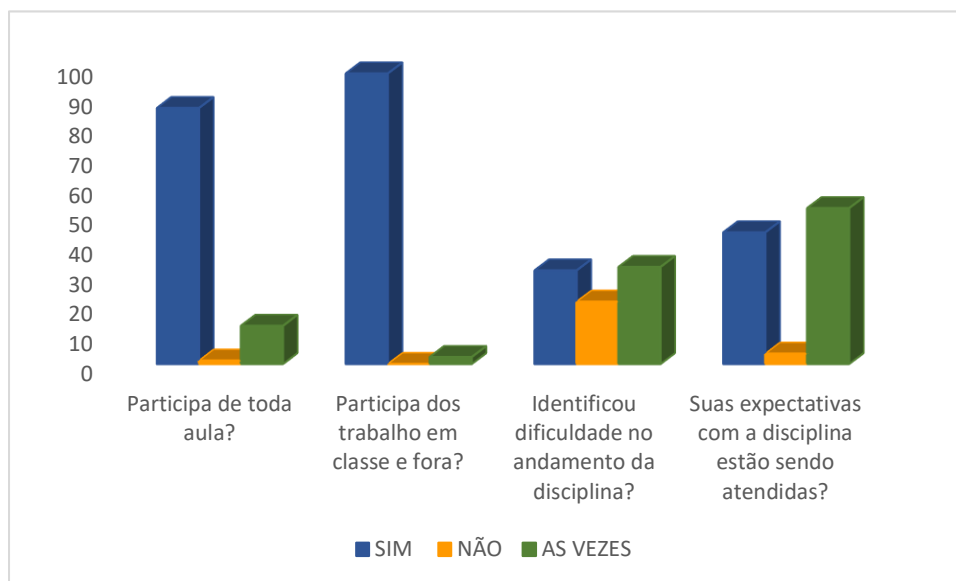
A análise da autoavaliação dos estudantes figura 11 indica bom nível de participação nas atividades acadêmicas, 86,05% dos estudantes afirmam participar de todas as aulas, e 97,67% dos estudantes afirmaram participar dos trabalhos realizados em classe e fora dela. Com relação à identificação de dificuldades no andamento da disciplina 31,39% afirmaram ter dificuldades. Ao serem questionados se a expectativa com a disciplina está sendo atendida, e 44,19% afirmaram que sim, indicando um cenário favorável ao processo de ensino-aprendizagem.

Quadro 10: Avaliação Curso Bacharelado em Farmácia.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,74	0,88	1,98	12,11	81,28	<b>4,66</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,42	1,54	2,86	15,42	77,75	<b>4,64</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	2,20	5,51	6,17	18,06	68,06	<b>4,44</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2,88	3,55	5,76	18,62	69,18	<b>4,47</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,86	4,18	3,96	19,16	69,82	<b>4,45</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	4,40	4,84	4,84	16,08	69,82	<b>4,42</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,98	1,76	2,42	15,42	78,41	<b>4,67</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2,20	2,42	2,20	13,88	79,29	<b>4,66</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,32	0,88	1,77	10,37	84,32	<b>4,75</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2,20	3,96	3,30	14,09	76,43	<b>4,59</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	9,3	90,7	<b>4,91</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	9,3	90,7	<b>4,91</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1,16	0,0	0,0	5,81	93,03	<b>4,90</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	1,16	0,0	0,0	6,98	91,86	<b>4,89</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	6,977	12,79	44,18	36,05	<b>4,09</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	2,32	1,163	13,95	33,72	48,84	<b>4,26</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	18,6	24,42	29,07	27,91	<b>3,66</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	8,14	29,07	33,72	29,07	<b>3,84</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 11: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Farmácia.



Dados da pesquisa, 2025.2

O quadro 11 apresenta os dados do Curso de Bacharelado em Fisioterapia, observa-se que a avaliação da disciplina e do professor apresenta desempenho amplamente positivo, com predomínio de pontos fortes, indicando que os estudantes reconhecem o comprometimento docente com a organização da disciplina e domínio dos conteúdos, fatores que contribuem para um ambiente de aprendizagem positivo.

Em relação à coordenação do curso, observa-se um resultado positivo, com pontos fortes, indicando reconhecimento da atuação da coordenação no acompanhamento dos estudantes, já os pontos classificados como regulares sugere a necessidade de aprimorar os canais de comunicação e ampliar as ações voltadas ao fortalecimento e desenvolvimento do curso.

No que se refere à infraestrutura, todos os itens avaliados foram classificados como pontos regulares, indicando que as condições estruturais atendem as necessidades dos estudantes, mas ainda existem aspectos que podem ser aprimorados.

Os dados de autoavaliação figura 12, observa-se que 23,88% dos estudantes participam das aulas, e 91,04% afirmam participar dos trabalhos realizados em sala e fora dela, demonstrando um elevado engajamento dos estudantes. Quanto à percepção de dificuldades 37,31% dos estudantes afirmam ter identificado dificuldades no andamento da disciplina, embora muitos consigam acompanhar o conteúdo. Ao avaliar se as expectativas em relação à disciplina estão sendo atendidas, verifica-se que 44,78% dos estudantes consideram que sim, esse resultado demonstra que, apesar de uma avaliação predominantemente positiva, há espaço para ajustes que possam alinhar melhor a proposta da disciplina às expectativas dos estudantes.

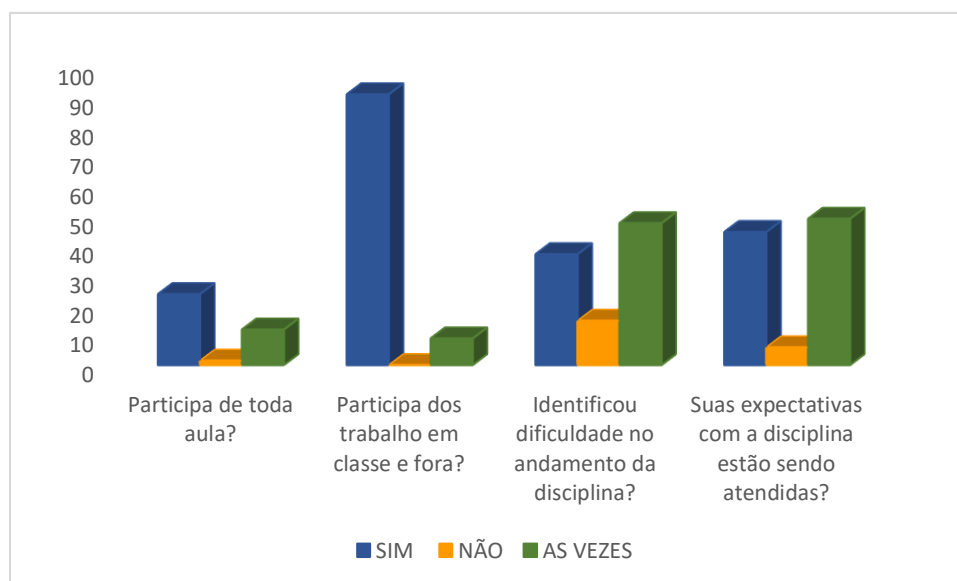
Quadro 11: Avaliação Curso Bacharelado em Fisioterapia.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	3,56	1,92	4,11	8,22	82,19	<b>4,7</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	3,56	2,19	5,75	9,59	78,63	<b>4,6</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3,29	7,95	8,77	14,52	65,48	<b>4,3</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	4,11	6,58	6,58	15,34	67,40	<b>4,4</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	3,56	4,11	7,95	10,41	73,97	<b>4,5</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	4,93	4,38	6,85	6,85	76,99	<b>4,5</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	3,56	1,92	7,12	9,59	77,81	<b>4,7</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	3,56	1,92	6,30	10,14	78,08	<b>4,7</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,10	1,37	4,93	6,58	83,29	<b>4,7</b>
10	A relação professor aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,10	6,03	6,30	10,14	74,25	<b>4,5</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	5,97	7,46	16,42	16,42	70,15	<b>4,4</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	2,99	1,49	4,48	19,40	71,64	<b>4,6</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1,49	5,97	8,96	25,37	58,21	<b>4,3</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	8,96	5,97	8,96	19,40	56,72	<b>4,1</b>

<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	1,49	5,97	13,43	41,79	37,31	<b>4,1</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	2,99	2,99	1,49	35,82	56,72	<b>4,4</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	1,49	4,48	16,42	44,78	32,84	<b>4,0</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	1,49	4,48	11,94	40,30	41,79	<b>4,2</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 12: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Fisioterapia



Dados da pesquisa, 2025.2

O quadro 12 apresenta os dados de avaliação do Curso de Bacharelado em Nutrição, a análise dos dados referente à avaliação da disciplina e do professor, apresenta um desempenho bastante positivo, com todos os itens classificados como pontos fortes, demonstrando elevado nível de satisfação dos estudantes com a atuação docente, indicando organização pedagógica, domínio dos conteúdos e relações acadêmicas positivas que favorecem o processo de ensino-aprendizagem.

Em relação à coordenação do curso, os resultados apresentam pontos fortes, evidenciando reconhecimento dos estudantes quanto à disponibilidade e apoio da coordenação. Apenas o item resposta aos canais de comunicação com

os estudantes que foi classificado como regular sugerindo a necessidade de aprimoramento na comunicação institucional e na agilidade das respostas às demandas estudantis.

Com relação a infraestrutura, todos os itens avaliados foram classificados como pontos regulares, indicando que, embora os estudantes reconheçam condições adequadas para o funcionamento das atividades acadêmicas, ainda existem aspectos que necessitam de melhorias.

A autoavaliação do aluno figura 13, indica que, 95% dos estudantes participam de todas as aulas, da mesma forma e 98% afirmam participação nos trabalhos realizados em sala e fora dela, demonstrando o envolvimento dos estudantes nas tarefas propostas, indicando interesse e comprometimento com o processo de aprendizagem. Quanto às dificuldades na disciplina 24% dos alunos relatam dificuldades, e a maioria 62% aponta dificuldades apenas em alguns momentos. Em relação às expectativas, 45% afirmam que estão sendo atendidas, enquanto 55% dizem que isso ocorre apenas às vezes. Esses resultados demonstram alto engajamento discente, com dificuldades pontuais e expectativas parcialmente atendidas.

Quadro 12: Avaliação Curso Bacharelado em Nutrição.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2	0	1	6	91	4,8
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	3	1	4	13	79	4,6
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1	3	4	18	73	4,6
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3	2	4	10	81	4,6
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1	2	1	15	81	4,7
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2	3	2	7	85	4,7
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	2	0	2	6	89	4,8
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1	2	1	8	88	4,8
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1	1	2	10	86	4,8
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1	2	1	12	84	4,8

### B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO

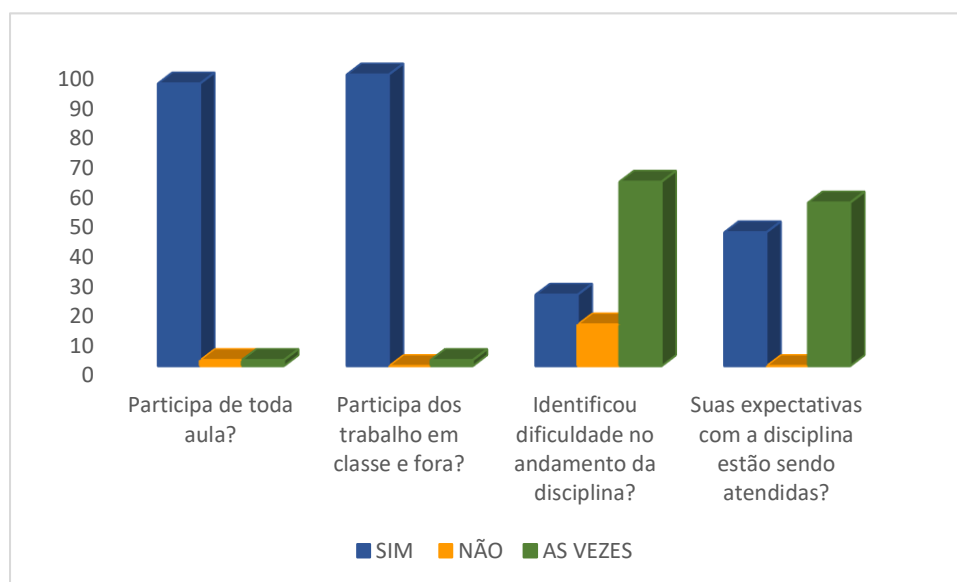
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0	5	8	26	61	4,4
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0	8	0	18	74	4,6
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	5	5	3	13	74	4,5
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0	8	8	11	74	4,5

### C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0	0	19	26	55	4,4
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	5	2	5	29	60	4,4
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0	0	14	43	43	4,3
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	2	2	14	38	43	4,2

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 12: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Nutrição.



Dados da pesquisa, 2025.2

O quadro 13 apresenta a análise dos dados de avaliação do Curso de Bacharelado em Odontologia, observa-se que na avaliação da disciplina e do professor, todos os itens avaliados foram classificados como pontos fortes, demonstrando a satisfação dos estudantes com a atuação docente quanto à qualidade do trabalho pedagógico desenvolvido pelos docentes, indicando organização, domínio do conteúdo e práticas de ensino que contribuem para o processo de aprendizagem.

Em relação a coordenação do curso, observa-se uma avaliação predominantemente positiva, com presença de pontos fortes e regulares, indicando que a coordenação apresenta bom desempenho geral, porém ainda necessita de aprimoramento principalmente na comunicação e no acompanhamento das demandas dos estudantes.

No que se refere à infraestrutura, todos os itens avaliados foram classificados como pontos regulares, indicando que as condições estruturais são consideradas satisfatórias e os recursos atendem às necessidades básicas do curso.

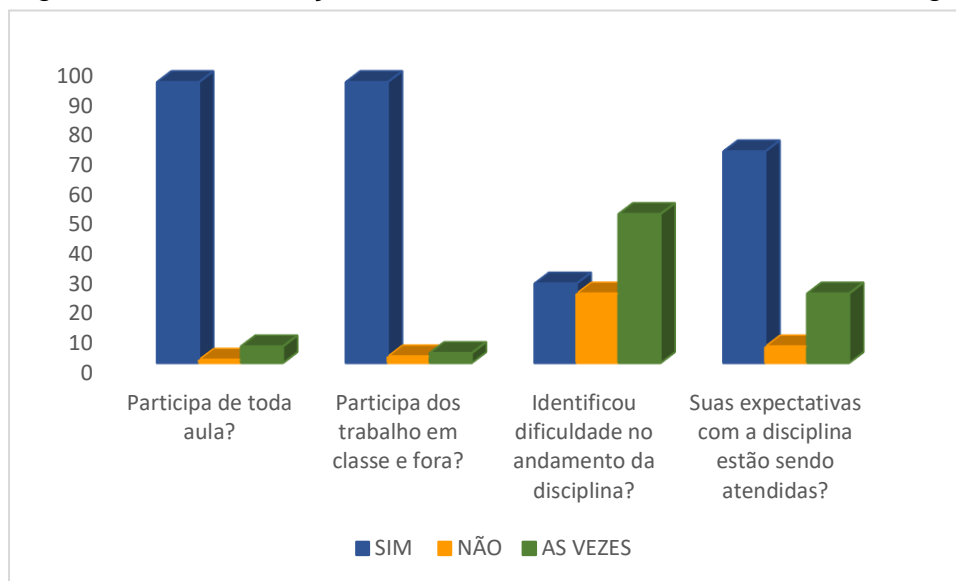
Os dados de autoavaliação figura 14, indicam que 94,44% dos estudantes afirmam participar de todas as aulas e 94,44% participam dos trabalhos realizados em sala e fora dela, mostrando forte engajamento dos alunos nas atividades propostas. Com relação às dificuldades no andamento da disciplina 26,67% dos alunos afirmam ter identificado dificuldades e 23,33% relatam não ter enfrentado. Quanto ao atendimento das expectativas em relação à disciplina, 71,11% dos alunos consideram que suas expectativas estão sendo atendidas, enquanto 23,33% afirmam que isso ocorre apenas as vezes. Esses resultados apontam para um alto nível de participação e satisfação com a disciplina, embora também indiquem a presença de dificuldades pontuais e a possibilidade de aprimoramentos para atender plenamente às expectativas de todos os estudantes.

Quadro 13: Avaliação Curso Bacharelado em Odontologia.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,94	0,56	1,88	5,46	90,96	<b>4,84</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1,13	0,56	2,45	8,66	87,19	<b>4,80</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,32	1,69	3,76	10,53	82,71	<b>4,72</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,94	1,32	3,76	9,59	84,40	<b>4,75</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,51	1,51	3,77	10,55	92,84	<b>4,70*</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	1,32	4,16	6,24	10,40	77,88	<b>4,59</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,13	1,70	3,02	8,87	85,28	<b>4,75</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,94	0,57	1,89	6,79	89,81	<b>4,84</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,51	3,01	3,58	7,91	83,99	<b>4,70</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,13	0,94	1,51	10,55	85,88	<b>4,79</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	4,44	1,11	1,11	4,44	88,89	<b>4,40</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	4,44	1,11	0,0	5,56	88,89	<b>4,53</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	2,22	1,11	2,22	3,33	91,11	<b>4,46</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2,22	1,11	3,33	5,56	87,78	<b>4,48</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	2,22	13,33	25,56	58,89	<b>4,28</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	4,44	21,11	74,44	<b>4,23</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	2,22	1,11	6,67	16,67	73,33	<b>4,15</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	1,11	0,0	17,78	81,11	<b>4,07</b>

Dados da pesquisa, 2025.1

Figura 14: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Odontologia



Dados da pesquisa, 2025.2

No quadro 14 são apresentados os dados da avaliação do Curso de Licenciatura em Pedagogia, observa-se que na avaliação da disciplina e do professor, todos os itens foram classificados como pontos fortes, evidenciando um elevado nível de satisfação dos estudantes com o desempenho docente.

Em relação à coordenação do curso, todos os itens avaliados também foram classificados como pontos fortes, indicando que os estudantes percebem a coordenação como acessível, atuante e comprometida com o desenvolvimento do curso e com o atendimento das demandas do corpo discente.

No que se refere à infraestrutura, os resultados apresentam avaliações distintas entre os itens, variando entre pontos fortes, regulares e fraco, indicando avaliação bastante positiva em relação aos pontos fortes e regulares, porém os itens avaliados como fraco indicam necessidade de melhorias estruturais ou ampliação dos recursos disponíveis para as atividades práticas.

Observa-se que na autoavaliação dos alunos figura 15, 90,2% afirma participar de todas as aulas e 98,39% informaram que participam dos trabalhos realizados em sala e fora dela, indicando um bom nível de comprometimento com as aulas e com o desenvolvimento das tarefas da disciplina. Em relação às dificuldades 72,58% relata enfrentar dificuldades apenas em alguns momentos,

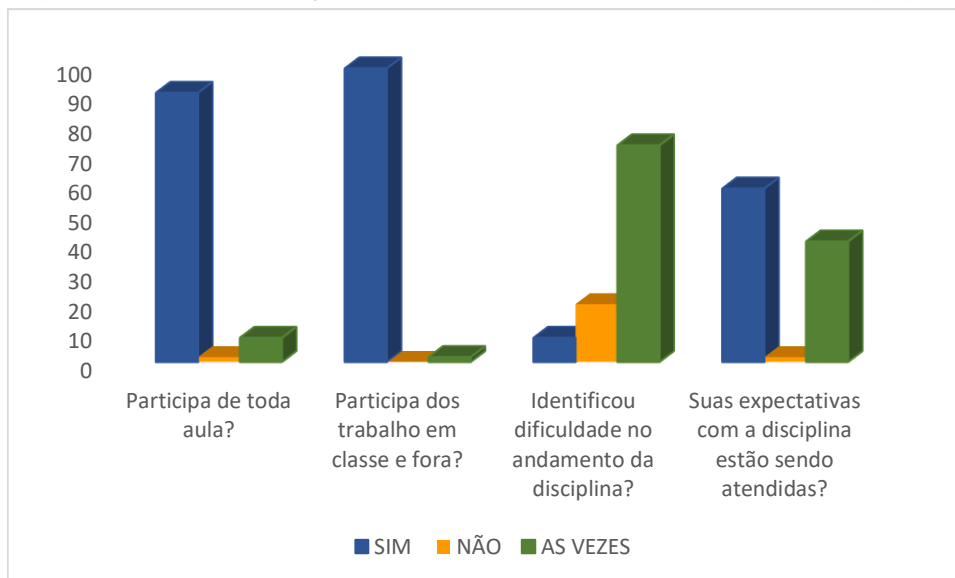
nquanto 19,35% afirmam não ter identificado. Quanto ao atendimento das expectativas 58,06% dos alunos afirmam que suas expectativas em relação a disciplina estão sendo atendidas, enquanto 40,32% indicam que isso ocorre apenas às vezes. Esses dados apontam para um cenário positivo, marcado por alto engajamento discente, presença de dificuldades pontuais e expectativas atendidas.

Quadro 14: Avaliação Curso Licenciatura em Pedagogia.

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,59	4,41	3,53	8,82	82,65	<b>4,7</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1,47	3,82	5,29	9,12	80,29	<b>4,6</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,59	7,08	5,60	13,86	72,86	<b>4,5</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,29	5,29	5,00	14,41	75,00	<b>4,6</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,18	5,60	2,95	10,32	79,94	<b>4,6</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	1,76	4,41	4,12	12,65	77,06	<b>4,6</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,29	3,35	2,65	8,53	85,00	<b>4,7</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,29	5,59	3,82	10,88	79,41	<b>4,6</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	2,66	1,78	8,58	86,98	<b>4,8</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,59	3,24	3,24	13,82	79,12	<b>4,7</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	1,61	1,61	0	19,35	77,42	<b>4,7</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	1,61	1,61	14,52	82,26	<b>4,8</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	3,23	3,23	11,29	82,26	<b>4,7</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	4,84	3,23	12,90	79,03	<b>4,7</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	1,61	3,23	32,26	62,90	<b>4,6</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	0,0	0,0	3,23	19,35	77,42	<b>4,7</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	11,29	1,61	8,06	20,97	58,06	<b>4,1</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	29,03	0,0	6,45	14,52	50,00	<b>3,6</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 15: Autoavaliação do estudante do Curso L. em Pedagogia



Dados da pesquisa, 2025.2

No quadro 15 são apresentados os dados para do Curso de Tecnólogo em Desenvolvimento de Tecnologias Digitais: Sistemas para Internet, no eixo disciplina e professor, todos os itens avaliados foram classificados como pontos fortes, indicando alto nível de satisfação dos discentes com a atuação docente, tanto no planejamento quanto na condução das aulas.

Em relação a coordenação do curso, os resultados também são bastante positivos, sendo todos os itens classificados como pontos fortes, mostrando que os estudantes reconhecem a eficiência da coordenação, especialmente no atendimento, na comunicação e na capacidade de promover melhorias no curso.

Por outro lado, o eixo de infraestrutura apresenta maior variação nos resultados, sendo classificada como ponto regular e fraco, indicando que, embora satisfatória, necessita de melhorias em alguns dos itens.

A autoavaliação dos estudantes figura 16, revela que 88,6% dos alunos afirma participar de todas as aulas, e 91,4% participam dos trabalhos em classe e fora dela, indicando forte envolvimento com a disciplina e compromisso com o processo de aprendizagem. Em relação às dificuldades, observa-se que apenas 11,4% dos estudantes afirmam enfrentar dificuldade no andamento da disciplina.

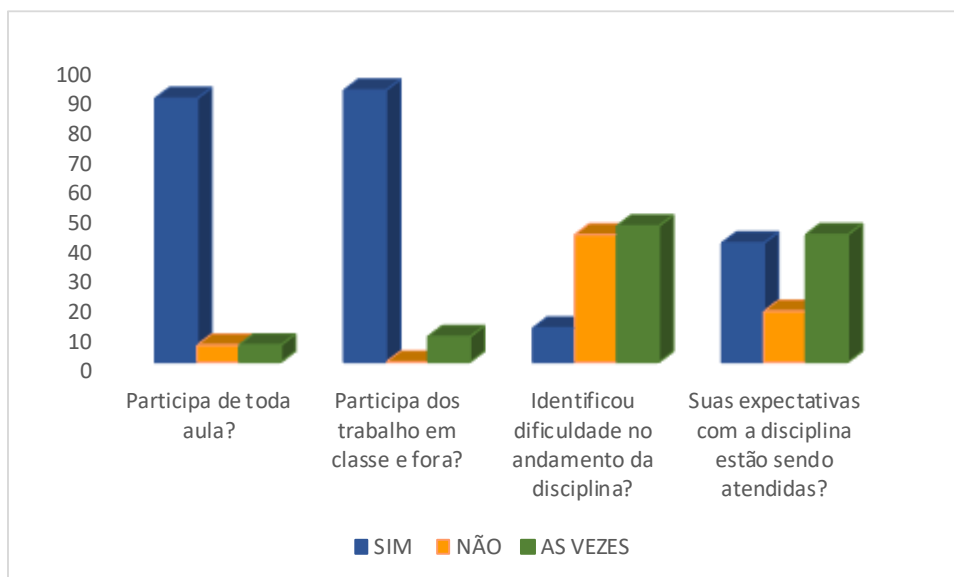
Ao serem questionados se suas expectativas estão sendo atendidas 40% afirmaram que sim, enquanto 42,8% relatam que isso ocorre apenas às vezes e 17,1% dizem que não estão sendo atendidas, apontando para a necessidade de alinhar melhor as expectativas dos estudantes.

Quadro 15: Avaliação Curso Tec. Dev. de Tecnologias Digitais: Sistemas Para Internet

<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	3,72	1,60	5,85	88,83	<b>4,80</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,53	6,38	2,66	5,32	85,11	<b>4,68</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,60	5,32	3,19	14,36	75,53	<b>4,57</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2,66	6,38	4,26	8,51	78,19	<b>4,52</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,13	4,79	1,60	6,91	83,51	<b>4,65</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	1,06	7,45	2,66	7,45	81,38	<b>4,60</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,06	5,32	2,66	5,32	85,64	<b>4,68</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,06	5,85	1,60	6,38	85,11	<b>4,67</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,53	7,45	2,13	5,85	84,04	<b>4,64</b>
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,06	6,91	2,13	6,91	82,45	<b>4,61</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	2,86	0,0	8,57	88,57	<b>4,83</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	2,86	0,0	2,86	94,29	<b>4,89</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	2,86	2,86	11,43	82,86	<b>4,74</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2,86	2,86	0,0	17,14	77,14	<b>4,63</b>
<b>C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	2,86	5,71	34,29	57,14	<b>4,46</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	11,43	8,57	14,29	20,0	45,71	<b>3,80</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	8,57	8,57	17,14	31,43	34,29	<b>3,74</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	11,43	5,71	22,86	25,71	34,29	<b>3,66</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 16: Autoavaliação do estudante do Curso de Tec. Dev. Sistemas para Internet.



Dados da pesquisa, 2025.2

A avaliação do curso de Tecnólogo em Radiologia quadro 16, apresenta os dados da avaliação da disciplina e do professor, observa-se predominância de pontos fortes, indicando alto nível de satisfação dos estudantes com o desempenho docente, alguns itens foram classificados como pontos regulares, indicando avaliação positiva, porém com possibilidade de aperfeiçoamento.

Em relação à coordenação do curso, todos os itens avaliados foram classificados como pontos fortes, evidenciando uma percepção bastante positiva dos estudantes sobre a atuação da coordenação, reforçando o comprometimento e disponibilidade da coordenação no acompanhamento das demandas acadêmicas.

No que se refere à infraestrutura os resultados apresentam pontos forte, regular e fraco. Os pontos fortes e regulares indicam avaliação bastante positiva dos estudantes, já o ponto classificado como fraco, indica necessidade de atenção.

A autoavaliação dos alunos figura 17, confirma um alto nível de participação nas atividades da disciplina, com 100% dos estudantes afirmando

participar de todas as aulas e 92% participam dos trabalhos realizados em sala e fora dela, indicando forte presença e envolvimento nas atividades desenvolvidas. Quanto à identificação de dificuldades no andamento da disciplina, 73% dos alunos relata enfrentar dificuldades apenas em alguns momentos, enquanto 15% afirmam não ter identificado. No que se refere ao atendimento das expectativas 53% dos alunos consideram que suas expectativas com a disciplina estão sendo atendidas, enquanto 45% indicam que isso ocorre apenas às vezes. Observa-se que apesar da boa participação, parte dos estudantes percebe desafios pontuais no acompanhamento de determinados conteúdo ou atividades.

Quadro 16: Avaliação Curso de Tecnólogo em Radiologia.

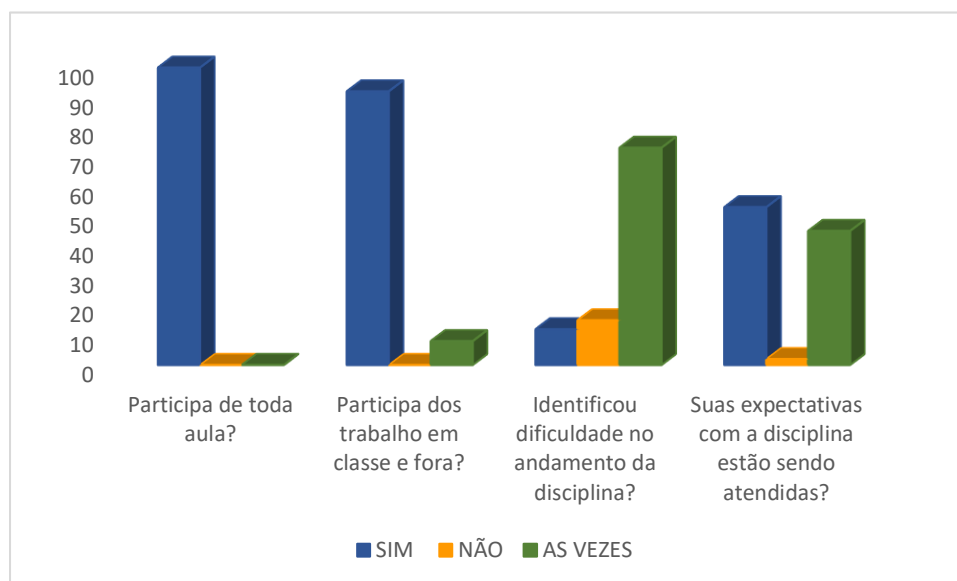
<b>A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	<b>5,00</b>
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1,0	1,0	3,0	15,0	80,0	<b>4,72</b>
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,0	1,0	6,0	20,0	72,0	<b>4,61</b>
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,0	10,0	5,0	18,0	64,0	<b>4,30</b>
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2,0	8,0	4,0	16,0	70,0	<b>4,44</b>
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2,0	12,0	1,0	17,0	67,0	<b>4,35</b>
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	9,0	2,0	15,0	74,0	<b>4,54</b>
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2,0	9,0	2,0	14,0	72,0	<b>4,45</b>
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	4,0	7,0	4,0	9,0	77,0	<b>4,48</b>
10	A relação professor aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	12,0	88,0	<b>4,88</b>
<b>B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO</b>							
	<b>ITEM AVALIADO</b>	<b>1 (%)</b>	<b>2 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>5 (%)</b>	<b>MÉDIA</b>
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	1,0	1,0	12,0	86,0	<b>4,83</b>
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	1,0	0,0	0,0	20,0	79,0	<b>4,76</b>
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	15,0	85,0	<b>4,85</b>
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	3,0	2,0	3,0	10,0	82,0	<b>4,66</b>

### C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	10,0	23,0	67,0	<b>4,57</b>
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	8,0	12,0	27,0	54,0	<b>4,27</b>
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	23,0	15,0	25,0	37,0	<b>3,76</b>
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	23,0	4,0	35,0	38,0	<b>3,88</b>

Dados da pesquisa, 2025.2

Figura 17: Autoavaliação do aluno do Curso de Tecnólogo em Radiologia



Dados da pesquisa, 2025.1

#### **4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A análise dos resultados da Avaliação Docente referente ao semestre 2025.2 do UNIMAM, apresenta um cenário predominantemente positivo da avaliação institucional, especialmente no que se refere ao desempenho docente e à atuação das coordenações de curso. No geral, observa-se que a dimensão didático-pedagógica se destaca como um dos principais pontos fortes da instituição, com elevados índices de satisfação discente quanto à organização das disciplinas, domínio de conteúdo pelos professores, metodologias de ensino e relação professor-aluno.

No que se refere à coordenação dos cursos, os dados também revelam uma avaliação amplamente positiva na maioria dos cursos, com predominância de pontos fortes. Esse cenário demonstra a efetividade da gestão acadêmica, evidenciada pela boa comunicação, apoio aos estudantes e esforço contínuo na resolução de demandas e no desenvolvimento dos cursos. Contudo, em alguns cursos específicos, foram identificadas fragilidades nessa dimensão, sinalizando a necessidade de maior aproximação com os discentes e fortalecimento das estratégias de acompanhamento acadêmico.

Em contrapartida, a infraestrutura institucional se configura como o principal ponto de atenção identificado no relatório. Embora alguns cursos apresentem avaliações satisfatórias ou regulares, há recorrência de itens classificados como pontos fracos, especialmente relacionados à adequação de espaços físicos, equipamentos e suporte às atividades práticas. Esses resultados reforçam a necessidade de planejamento estratégico voltado à melhoria das condições estruturais, fundamentais para o pleno desenvolvimento das atividades acadêmicas.

A autoavaliação discente evidencia, de forma geral, um bom nível de engajamento dos estudantes nas atividades acadêmicas, com participação significativa nas aulas e nos trabalhos propostos. Entretanto, os dados também apontam a presença de dificuldades pontuais no acompanhamento das

disciplinas, bem como variações no nível de atendimento das expectativas, indicando a importância de ações pedagógicas que promovam maior acompanhamento do processo de aprendizagem e alinhamento entre as propostas das disciplinas e as necessidades dos estudantes.

Apesar das fragilidades identificadas, o conjunto dos resultados demonstra que a instituição apresenta uma base sólida de qualidade acadêmica, com potencial para avanços contínuos. Dessa forma, este relatório cumpre seu papel de subsidiar a gestão institucional com dados objetivos e análises criteriosas, contribuindo para o aprimoramento das práticas pedagógicas, administrativas e estruturais da instituição. A CPA reforça a importância da continuidade e do fortalecimento dos processos avaliativos, bem como do compromisso coletivo com a qualidade da educação superior ofertada.