

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE E COORDENAÇÃO DE CURSO SEMESTRE 2026.1

Comissão Própria de Avaliação - CPA do UNIMAM

Portaria n º 001 de 02 de janeiro de 2024.

MEMBROS

Marly de Jesus	Coordenadora da CPA
Andrea Jaqueira aa Silva Borges	Representante Docente
Carlos Alfredo Lopes de Carvalho	Representante da Sociedade Civil Organizada
Camile Santos Gonzaga da Silva	Representante Discente
Eduardo Pereira Viana	Representante corpo Técnico Administrativo
Elizabete Rodrigues da Silva	Representante Docente
Josemare Pereira do Santos Pinheiro	Representante Institucional
Lucas da Silva Almeida	Colaborador
Sâmeque Sabrina das Neves Costa	Representante corpo Técnico Administrativo

Governador Mangabeira – BA
2026

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório apresenta os resultados da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista do(a) estudante, a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente bem como da atuação das coordenações de curso, de parte da infraestrutura e a autoavaliação do aluno, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Conforme a Lei nº 10.861/2004 que instituiu Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Comissão Própria de Avaliação-CPA, é responsável não só pela Autoavaliação, mas também pelas avaliações internas na IES. Esta avaliação de desempenho docente é coordenada pela CPA do UNIMAM e conta com o apoio das coordenações de curso.

Neste relatório são apresentados os resultados da avaliação de curso realizada no final do semestre 2026.1 para os cursos de Administração, Arquitetura, Biomedicina, Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Educação Física, Enfermagem, Fisioterapia, Nutrição, Odontologia, Pedagogia, Psicologia, Tecnólogo em Radiologia e Tecnólogo em Desenvolvimento de Tecnologias Digitais: Sistemas Para Internet.

2. METODOLOGIA

Para realização do processo avaliativo de curso do semestre 2026.1, inicialmente a CPA validou o instrumento de avaliação em reunião, contendo 10 questões sobre disciplina/professor, 4 sobre a coordenação de cursos, 4 sobre infraestrutura da IES e 4 sobre a autoavaliação do aluno. Nesse processo o papel do discente foi fazer uma avaliação dos docentes no contexto de cada componente curricular, coordenação do seu curso, da infraestrutura assim como uma autoavaliação.

Para a coleta de dados, optou-se pelo uso do Microsoft Forms, os questionários foram enviados aos discentes pelas coordenações de curso via WhatsApp, e aplicados no período de 18 a 22 de maio de 2026 (cards anexo).

Para captar a percepção dos discentes através desse instrumento, o questionário foi montado a partir de uma escala do tipo Likert de 5 pontos, conforme o Quadro 1, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 2, a total discordância e o número 1 a incapacidade de opinar, vale ressaltar que este último não é utilizado no cálculo da média, a parte da autoavaliação do(a) estudante utilizou-se respostas do tipo (sim, não e às vezes).

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos fracos (média $\leq 3,9$), regulares ($4,0 < \text{média} < 4,5$) e fortes (média $\geq 4,5$). Como dito anteriormente, é utilizada uma escala do tipo Likert com 5 pontos.

A avaliação de desempenho docente foi dividida em 4 partes sendo: A – Avaliação da Disciplina/Professor, B - Avaliação da Coordenação do Curso, C - Avaliação da Infraestrutura e D - Autoavaliação do (a) estudante.

Após os cálculos da média ponderada os resultados foram transcritos para os quadros de cada curso.

Quadro 1: Pontuação utilizada nos questionários.

Pontuação	Item
5	Concordo Totalmente
4	Concordo Parcialmente
3	Discordo Parcialmente
2	Discordo Totalmente
1	Não sei responder

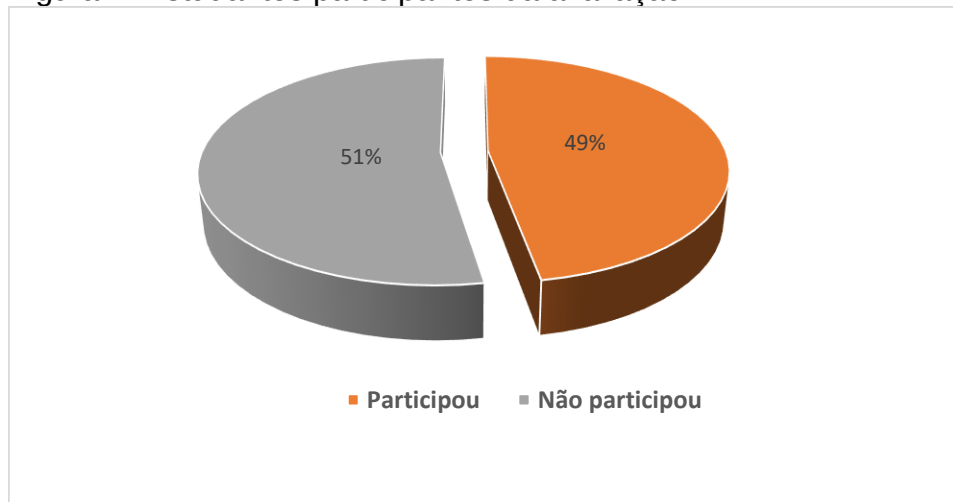
3. RESULTADOS

A seguir, apresentam-se os dados referentes à Avaliação de Desempenho Docente do semestre 2026.1.

A análise da participação dos estudantes na Avaliação de Desempenho Docente do semestre 2026.1, figura 1, revela um nível institucional de adesão considerado satisfatório. Do total de estudantes matriculados, 48% participaram do processo avaliativo, garantindo representatividade significativa e confiabilidade aos resultados obtidos.

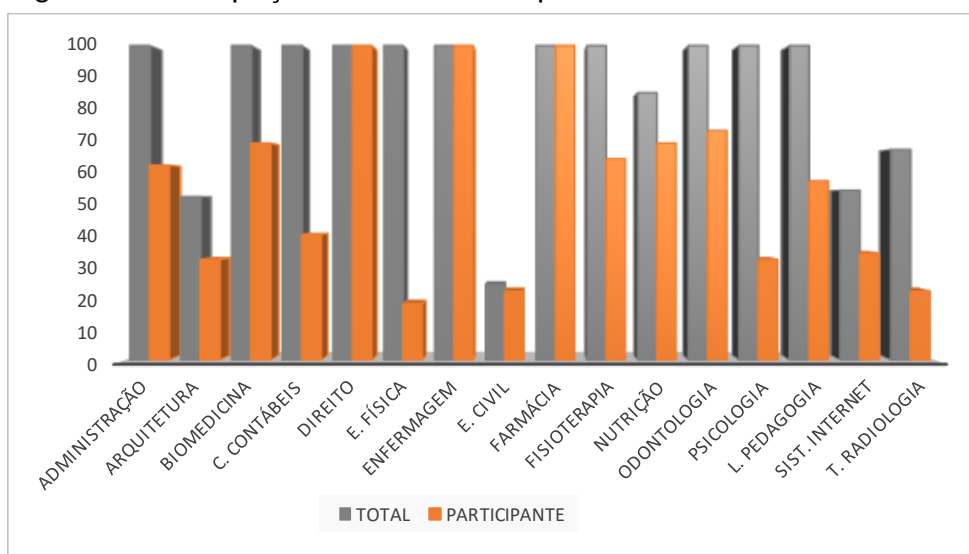
Os dados apresentados na figura 2, evidenciam que a participação dos estudantes na Avaliação de Desempenho Docente foi heterogênea entre os cursos. Destacaram-se Direito, Enfermagem e Farmácia, que alcançaram os maiores índices de adesão, evidenciando forte engajamento discente e maior representatividade dos resultados obtidos. Também apresentaram participação satisfatória os cursos de Biomedicina, Fisioterapia, Nutrição e Odontologia, demonstrando uma cultura de avaliação mais consolidada e o reconhecimento da importância desse processo para a melhoria contínua da qualidade acadêmica. Por outro lado, alguns cursos apresentaram percentuais reduzidos de participação, apresentando diferença significativa entre o número de matriculados e o de respondentes, reduzindo a representatividade estatística dos resultados e indicando necessidade de fortalecimento das estratégias de mobilização da comunidade acadêmica.

Figura 1: Estudantes participantes da avaliação.



Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 2: Participação de estudantes por curso.



Dados da pesquisa, 2026.1

RESULTADO POR CURSO

A análise dos resultados da Avaliação de Desempenho Docente do Curso de Bacharelado em Administração (Quadro 2) apresenta elevado nível de satisfação dos estudantes em relação à dimensão Disciplina/Professor. Dos dez indicadores avaliados, oito foram classificados como pontos fortes, demonstrando o comprometimento do corpo docente com a qualidade do processo de ensino e aprendizagem. Os resultados revelam que os professores mantêm elevado padrão de organização didático-pedagógica, domínio dos conteúdos ministrados e relacionamento interpessoal com os estudantes, aspectos que contribuem de forma significativa para o desenvolvimento acadêmico e para a qualidade da formação oferecida pelo curso.

A Coordenação do Curso apresentou desempenho excelente, com todos os indicadores classificados como ponto forte. Esses resultados demonstram elevado reconhecimento por parte dos estudantes quanto à atuação da coordenação, especialmente em relação ao atendimento prestado, à disponibilidade para orientar os discentes e à capacidade de buscar soluções para as demandas acadêmicas. O conjunto dos indicadores demonstra uma gestão próxima da comunidade acadêmica, comprometida com a melhoria contínua da qualidade do curso.

A avaliação da infraestrutura apresentou resultados distintos entre os indicadores analisados, sendo classificado como ponto forte, regular e fraco. Esses resultados demonstram satisfação dos estudantes quanto às condições dos ambientes utilizados para as atividades acadêmicas, indicando percepção positiva, mas com possibilidade de melhorias relacionadas ao acervo, aos espaços de estudo ou aos serviços disponibilizados. Já os pontos avaliados como fraco indicam necessidade de priorização de investimentos na ampliação e modernização de espaços.

A autoavaliação figura 3, demonstra que a 93,55% dos estudantes respondeu "às vezes" quanto à participação em todas as aulas e 82,26% participam das atividades realizadas em sala e fora dela, indicando envolvimento acadêmico ao longo do semestre. Em relação às dificuldades durante o

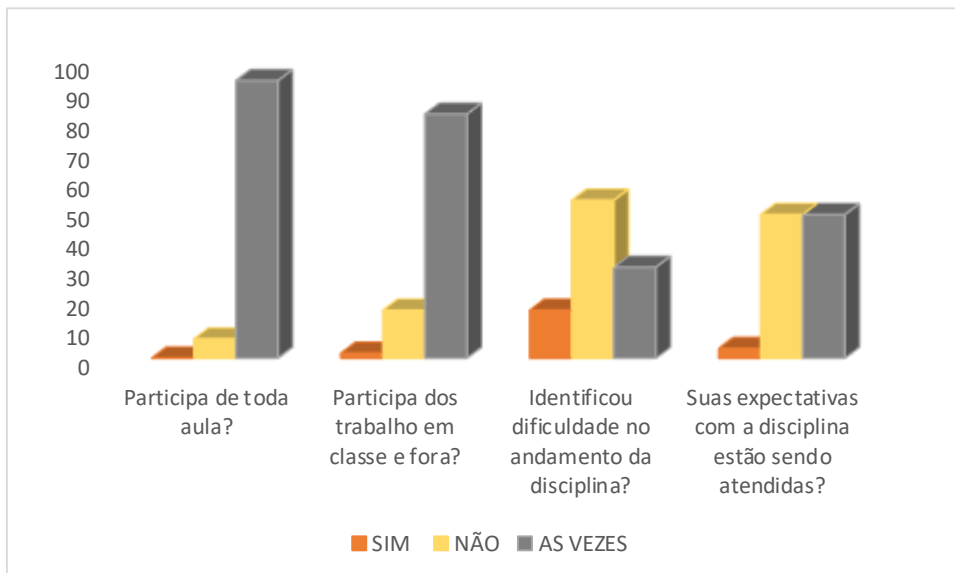
desenvolvimento das disciplinas, verificou-se que 53,23% respondeu "não", demonstrando que a maioria dos estudantes não identifica dificuldades significativas no acompanhamento dos conteúdos. Quanto às expectativas em relação às disciplinas, observou-se equilíbrio entre as respostas 48,39% responderam "não" e 48,38 "às vezes", esses resultados sugerem a necessidade de aprofundar a investigação sobre os fatores que influenciam a percepção dos estudantes quanto à experiência acadêmica.

Quadro 2: Avaliação do Curso Bacharelado em Administração

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	1,34	1,68	4,70	19,13	73,15	4,61
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1,35	2,36	3,70	16,50	76,09	4,64
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,68	5,03	8,05	19,13	66,11	4,43
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,03	1,01	9,09	20,54	66,33	4,46
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,67	2,68	7,72	17,79	71,14	4,56
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	1,34	4,36	4,70	20,13	69,47	4,52
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,67	1,34	5,03	16,78	76,18	4,66
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,01	1,68	6,38	15,77	75,16	4,62
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e termino das aulas?	0,67	1,35	3,37	15,82	78,79	4,71
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1,34	3,36	6,04	13,09	76,17	4,59
B - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	1,61	0,00	1,61	16,13	80,65	4,74
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	1,61	3,23	3,23	14,52	77,41	4,63
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1,61	0,00	1,61	14,52	82,26	4,76
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	3,23	0,00	4,84	12,90	79,03	4,64
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,00	0,00	4,84	30,65	64,51	4,60
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	4,84	1,61	12,90	17,74	62,91	4,32
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	17,74	1,61	3,23	22,58	54,84	3,95
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	40,32	1,61	4,84	9,68	43,55	3,15

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 3: Autoavaliação do estudante curso Bach. em Administração



Dados da pesquisa, 2026.1

A análise dos resultados da Avaliação de Desempenho Docente do curso de Arquitetura e Urbanismo quadro 3, referente a avaliação da disciplina e do professor, os resultados evidenciam um cenário predominantemente positivo, demonstrando satisfação dos estudantes com a condução das atividades acadêmicas, revelando o compromisso dos professores com o planejamento das disciplinas, a organização do processo de ensino-aprendizagem e a condução responsável das atividades acadêmicas.

Avaliação da Coordenação do Curso obteve a melhor avaliação entre todas as dimensões analisadas, sendo integralmente classificada como ponto forte. Demonstrando elevado grau de satisfação dos discentes com a atuação da coordenação, evidenciando eficiência na comunicação, acessibilidade, comprometimento institucional e capacidade de gestão. A percepção positiva dos estudantes indica que a coordenação desempenha papel relevante na mediação das demandas acadêmicas e na promoção da qualidade do curso.

A Infraestrutura apresentou média geral de 4,01, sendo classificada como regular, constituindo a dimensão que demanda maior atenção institucional,

indicando que, embora os estudantes reconheçam condições adequadas para o desenvolvimento das atividades, existem aspectos passíveis de melhoria.

Os resultados da autoavaliação figura 4, indicam que os estudantes reconhecem participação parcial em sua trajetória acadêmica. A maior parte dos estudantes afirmou participar das aulas apenas às vezes (82,76%), da mesma forma, 89,66% informaram que participam dos trabalhos acadêmicos apenas ocasionalmente, evidenciando um nível de engajamento que pode ser ampliado. Em relação às dificuldades encontradas durante o desenvolvimento das disciplinas, a maioria dos estudantes 58,62% declarou não identificar dificuldades significativas, enquanto 24,14% afirmaram enfrentá-las esse resultado sugere que, de modo geral, os conteúdos e metodologias adotados têm atendido às necessidades da maior parte da turma. Quanto às expectativas em relação às disciplinas, 62,07% dos estudantes afirmaram que elas são atendidas apenas parcialmente, enquanto 37,93% responderam negativamente. A ausência de respostas afirmativas evidencia uma oportunidade importante para o curso aprofundar o alinhamento entre as expectativas discentes e as experiências acadêmicas oferecidas.

Quadro 3: Avaliação Curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	5.6	0.8	4,0	16	73.6	4,51
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	7.2	1.6	7.2	14.4	69.6	4,37
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	5.6	4.8	8,0	23.2	58.4	4,24
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	6.4	1.6	8.8	20	63.2	4,32
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	5.65	2.42	7.26	23.39	61.28	4,32
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	8.8	12.8	12	18.4	48	3,84
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	6.4	0.8	1.6	19.2	72	4,49
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	5.6	0.8	4.8	14.4	74.4	4,51
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	4.8	0,0	3.25	12.28	79.67	4,62
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	6.45	3.23	4.03	19.35	66.94	4,37

B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	6.9	0,0	0,0	3.45	89.65	4,69
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	6.9	0,0	0,0	0,0	93.1	4,72
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	6.9	0,0	0,0	0,0	93.1	4,72
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	6.9	0,0	0,0	0,0	93.1	4,72

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	3.45	3.45	17.24	34.48	41.38	4,07
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	10.34	6.9	10.34	31.03	41.39	3,86
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	6.9	3.45	13.79	27.59	48.27	4,07
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	10.34	3.45	10.34	24.14	51.73	4,03

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 4: Autoavaliação do estudante Curso Bach. em Arquitetura e Urbanismo



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 4 apresenta os dados da avaliação do Curso de Biomedicina no que se refere à avaliação da disciplina e do professor, a dimensão alcançou média geral de 4,54, sendo classificada como ponto forte. Os resultados evidenciam elevado grau de satisfação dos estudantes com o trabalho desenvolvido pelos docentes, afirmando o comprometimento dos professores com o planejamento pedagógico, a qualidade do ensino e a condução do processo formativo.

A avaliação da coordenação foi a dimensão mais bem avaliada pelos estudantes, sendo todos os itens classificados como pontos fortes, demonstrando reconhecimento dos estudantes quanto à atuação da coordenação, evidenciando eficiência administrativa, acessibilidade e compromisso com o desenvolvimento do curso.

Em contraste, a infraestrutura a maioria dos itens foi classificada como ponto fraco. Apenas a infraestrutura da biblioteca obteve avaliação regular, indicando percepção positiva em relação ao espaço de estudo e ao acervo disponível.

Contudo, a infraestrutura acadêmica, especialmente os laboratórios e equipamentos destinados às atividades práticas, demanda atenção prioritária por parte da gestão institucional, considerando sua relevância para a formação profissional na área da saúde.

Os resultados da autoavaliação discente figura 5, evidenciam elevado nível de comprometimento dos estudantes com as atividades acadêmicas. A maioria dos respondentes afirmou participar de todas as aulas (94,20%) e dos trabalhos desenvolvidos em sala e fora dela (89,85%), demonstrando forte engajamento com o processo de aprendizagem. Quanto às dificuldades encontradas durante o desenvolvimento das disciplinas, observa-se que 57,97% dos estudantes afirmaram identificá-las apenas ocasionalmente, enquanto 30,40% relataram dificuldades frequentes. Esse resultado sugere que, embora o processo formativo seja considerado satisfatório, existem desafios pontuais.

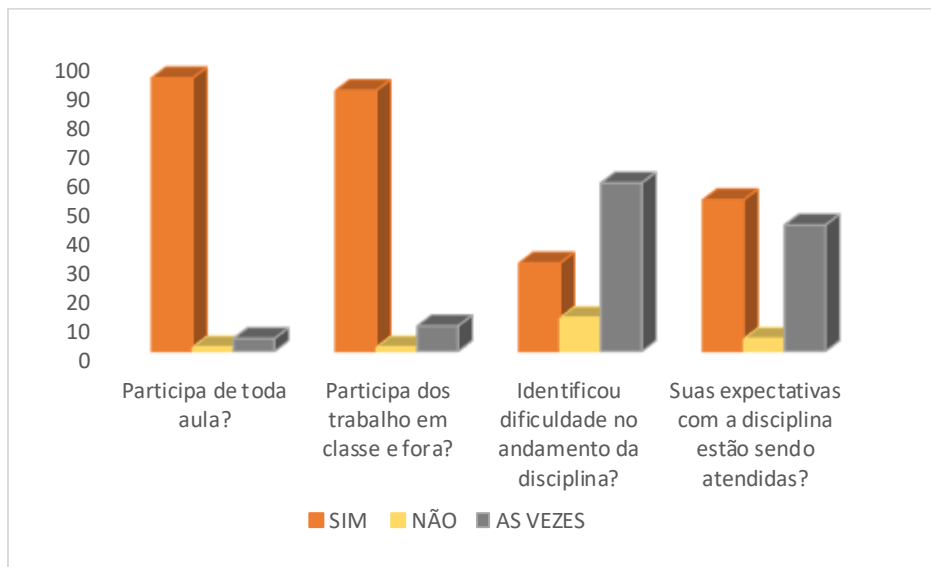
Em relação às expectativas acadêmicas, os resultados são positivos, uma vez que 52,17% dos estudantes afirmaram que suas expectativas estão sendo atendidas e outros 43,48% indicaram que isso ocorre parcialmente. Esses dados revelam que a maior parte dos estudantes reconhece a qualidade da formação ofertada pelo curso e demonstra satisfação com sua experiência acadêmica.

Quadro 4: Avaliação Curso Bacharelado em Biomedicina.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	4.38	0.73	1.95	11.92	81.02	4,63
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	3.91	1.22	2.44	16.38	76.05	4,56
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3.42	4.89	5.87	20.05	65.77	4,40
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3.42	4.40	6.36	15.65	70.17	4,45
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	3.67	2.93	6.36	16.63	70.41	4,47
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	3.92	4.17	3.19	12.01	76.71	4,54
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	3.90	1.95	3.90	12.44	77.81	4,58
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	3.66	1.71	3.66	14.15	76.82	4,58
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	2.93	1.22	3.90	11.95	80.00	4,64
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2.93	3.66	5.61	12.20	75.60	4,54
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	4.35	1.45	0.00	7.25	86.95	4,71
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	2.90	1.45	0.00	11.59	84.06	4,72
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1.45	1.45	1.45	7.25	88.40	4,80
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	1.45	1.45	0.00	8.70	88.40	4,81
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0.00	10.14	23.19	26.09	40.58	3,97
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	1.45	4.35	7.25	31.88	55.07	4,35
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0.00	20.29	18.84	30.43	30.44	3,71
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0.00	21.74	20.29	27.54	30.43	3,66

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 5: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Biomedicina



Dados da pesquisa, 2026.1

No curso de Bacharelado em Ciências Contábeis quadro 5, a avaliação da dimensão Disciplina/Professor apresentou média geral de 4,92, sendo integralmente classificada como ponto forte, os resultados indicam que os professores do curso têm desenvolvido suas atividades de forma alinhada às expectativas dos estudantes, promovendo um ambiente favorável à aprendizagem, ao diálogo e ao acompanhamento do processo formativo. Também demonstram que os discentes reconhecem o domínio dos conteúdos ministrados, a clareza na exposição dos temas e a adoção de estratégias pedagógicas adequadas ao desenvolvimento das disciplinas.

Na avaliação da coordenação do curso todos os indicadores foram classificados como pontos fortes, indicando uma gestão próxima dos estudantes, comprometida com a qualidade acadêmica e com a resolução das demandas institucionais. A elevada avaliação obtida sugere que a coordenação tem desempenhado papel estratégico no fortalecimento do curso, contribuindo para o desenvolvimento de ações que favorecem a formação acadêmica e a integração entre os diferentes segmentos da comunidade universitária.

A dimensão Infraestrutura obteve média geral de 4,90, sendo classificada como ponto forte. Todos os indicadores avaliados apresentaram médias superiores a 4,80, revelando percepção positiva dos estudantes quanto às condições físicas e tecnológicas disponibilizadas pela instituição.

Os resultados da autoavaliação figura 6, demonstram elevado comprometimento dos estudantes com o processo de ensino-aprendizagem, 76% afirmou participar regularmente das aulas e 80% participam dos trabalhos desenvolvidos em sala e fora dela, evidenciando engajamento acadêmico satisfatório. Em relação às dificuldades encontradas durante as disciplinas, observa-se que 84% dos estudantes afirmaram não apresentar dificuldades, esse resultado sugere que os conteúdos, metodologias e estratégias de ensino adotados têm contribuído para uma aprendizagem adequada e acessível à maioria dos discentes. Quanto ao atendimento das expectativas acadêmicas, os dados revelam um cenário bastante positivo, pois 84% dos estudantes considera que suas expectativas estão sendo atendidas.

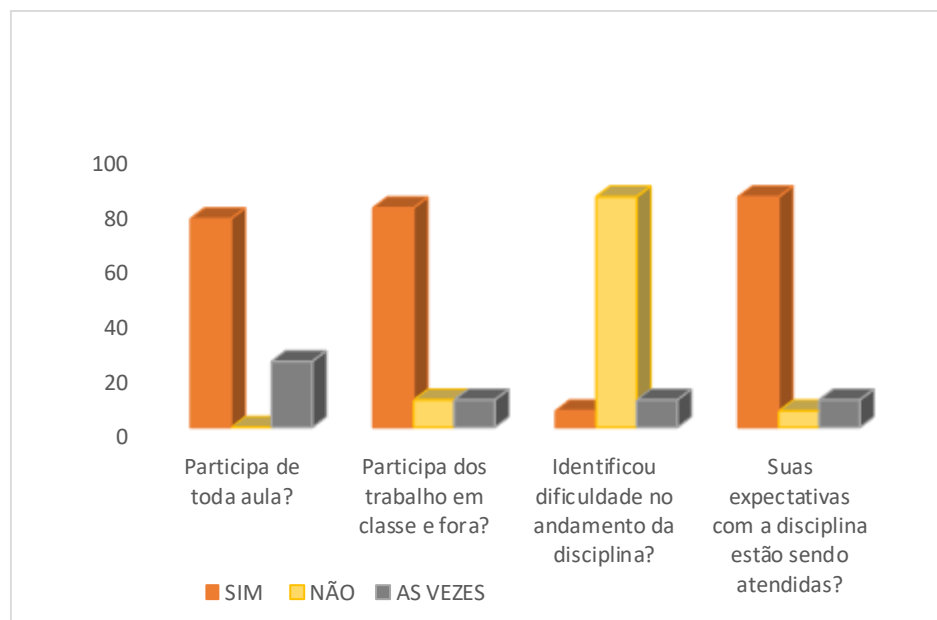
Quadro 5: Avaliação Curso Bacharelado em Ciências Contábeis.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	0,0	0,0	0,6	94,0	4,94
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,90
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	0,0	0,0	16,0	84,0	4,84
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	4,94
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	0,0	0,0	0,0	6,0	94,0	4,94
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,90
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	6	14,0	80,0	4,80
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e termino das aulas?	0,0	0,0	0,0	0,8	92,0	4,92
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	2,0	98,0	4,98

B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,0
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	4,0	96	4,96
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	4,0	96	4,96
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	0,0	10	90	4,90
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	12	88	4,88
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	0,0	08	92	4,92
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	0,0	10	90	4,90

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 6: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Ciência Contábeis



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 6 apresenta os dados do curso de Bacharelado em Direito, observa-se que na avaliação da disciplina e do professor, a dimensão apresentou média geral de 4,74, sendo classificada como ponto forte, demonstrando que os docentes são reconhecidos pela competência técnica, organização pedagógica e capacidade de estabelecer relações favoráveis ao processo de ensino-aprendizagem. Apenas a pontualidade e assiduidade dos professores apresentou classificação regular, sugerindo a necessidade de acompanhamento institucional desse aspecto específico.

A coordenação do curso apresentou média geral de 4,98, configurando-se como a dimensão mais bem avaliada pelos estudantes. Todos os itens analisados foram classificados como pontos fortes, demonstrando o reconhecimento da atuação da coordenação, evidenciando a acessibilidade e comprometimento com o desenvolvimento do curso.

Em contrapartida, a infraestrutura foi classificada como ponto fraco. Os resultados indicam que os estudantes identificam limitações importantes nas condições físicas e tecnológicas disponibilizadas pela instituição. Apenas os laboratórios destinados às atividades práticas apresentaram avaliação regular.

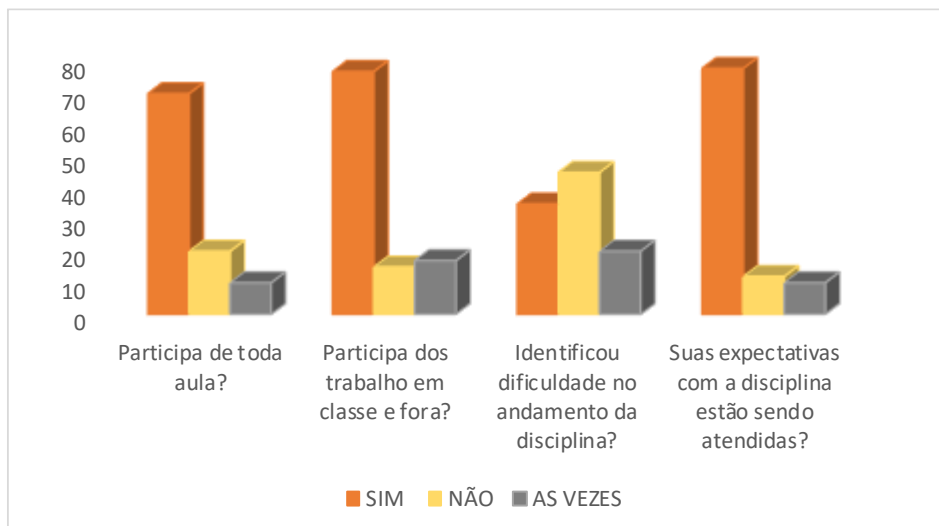
Os resultados da autoavaliação discente figura 7, revelam um perfil de estudantes participativos e comprometidos com sua formação acadêmica, a maioria afirmou participar regularmente das aulas e dos trabalhos desenvolvidos em sala e fora dela. Quanto às dificuldades encontradas durante o desenvolvimento das disciplinas, 45% dos estudantes afirmaram não apresentar dificuldades significativas, enquanto 35% relataram enfrentar dificuldades e 20% indicaram vivenciá-las ocasionalmente, embora a maior parte dos estudantes acompanhe adequadamente o processo de aprendizagem, ainda existe um grupo expressivo que demanda atenção e acompanhamento acadêmico. Em relação ao atendimento das expectativas, 78% dos estudantes afirmaram que suas expectativas estão sendo atendidas.

Quadro 6: Avaliação Curso Bacharelado em Direito.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	0,0	0,0	15,0	85,0	4,85
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0	4,80
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	0,0	5,0	15,0	80,0	4,75
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	3,0	7,0	10,0	80,0	4,67
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,0	0,0	10,0	15,0	75,0	4,65
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	5%	0,0	0,0	25,0	70,0	4,55
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	5,0	0,0	95,0	4,90
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	10,0	10,0	10,0	70,0	4,30
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,90
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	4,90
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	5,00
	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	10,0	60,0	15,0	15,0	3,35
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	15,0	15,0	50,0	20,0	3,75
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	15,0	20,0	45,0	20,0	3,70
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	20,0	20,0	60	4,40

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 7: Autoavaliação do estudante do Curso de Bacharelado em Direito



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 7 apresenta os dados dos cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física, os dados da avaliação da disciplina e do desempenho docente foram bastante positivos, com todos os indicadores classificados como pontos fortes, os resultados demonstram excelente desempenho docente e indicam que as estratégias pedagógicas adotadas contribuem significativamente para o processo de ensino-aprendizagem.

A avaliação da coordenação do curso revelou desempenho de excelência, com todos os indicadores classificados como pontos fortes, esses resultados evidenciam uma gestão próxima dos estudantes, acessível e comprometida com a qualidade acadêmica, fortalecendo o relacionamento entre coordenação e comunidade discente.

Na dimensão infraestrutura, observam-se resultados predominantemente positivos com três dos quatro indicadores classificados como pontos fortes, evidenciando que esses espaços atendem satisfatoriamente às necessidades do curso.

A autoavaliação figura 8, demonstra elevado comprometimento dos estudantes com o processo de aprendizagem. Todos os respondentes afirmaram participar das aulas, e 94% informaram participar dos trabalhos desenvolvidos

em sala e extraclasse, evidenciando elevado nível de envolvimento acadêmico. Quanto às dificuldades encontradas durante o semestre, a maioria 56% declarou enfrentá-las apenas ocasionalmente, enquanto 22% afirmaram ter dificuldades e outros 22% relataram não apresentar dificuldades. Esse resultado sugere que, embora existam desafios pontuais, eles não comprometem significativamente o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Em relação às expectativas 83% dos estudantes afirmaram que elas estão sendo atendidas. Esses resultados confirmam elevado grau de satisfação com o curso e com o processo de ensino.

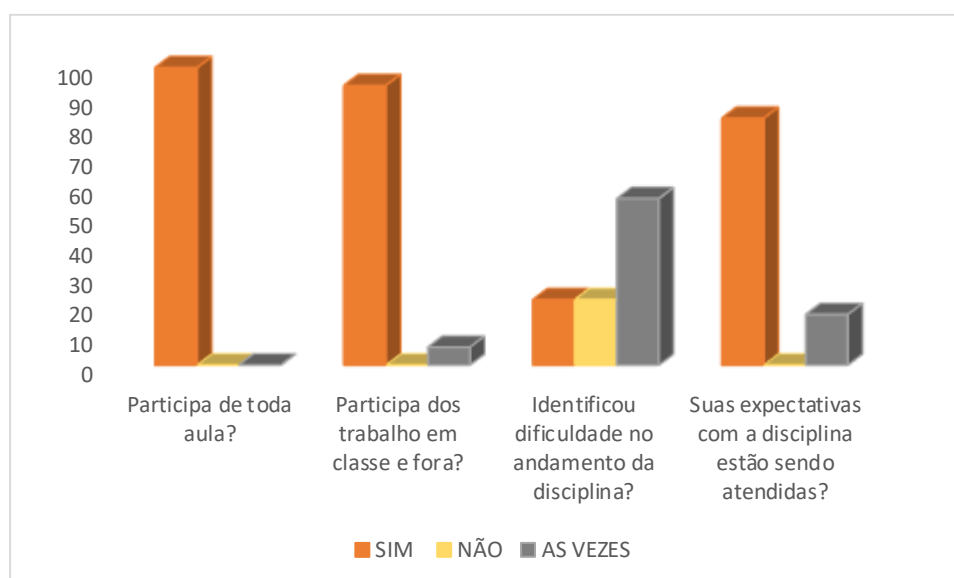
Quadro 7: Avaliação Curso Bacharelado e Licenciatura em Educação Física.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,0	2,0	2,0	15,0	81,0	4,75
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0,0	2,0	4,0	18,0	76,0	4,68
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,0	3,0	3,0	17,0	77,0	4,68
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,0	3,0	2,0	17,0	78,0	4,70
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	3%	2,0	1,0	15,0	79,0	4,65
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	3%	3,0	2,0	21,0	71,0	4,54
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	3,0	3,0	11,0	83,0	4,74
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	3,0	3,0	10,0	84,0	4,75
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	3,0	2,0	17,0	78,0	4,70
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	4,0	1,0	12,0	83,0	4,74
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	17,0	83,0	4,83
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	11,0	89,0	4,89
	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	11,0	89,0	4,89
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	17,0	83,0	4,83

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	5,0	11,0	17,0	67,0	4,46
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	17,0	83,0	4,83
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	0,0	28,0	72,0	4,72
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	0,0	28,0	67,0	4,57

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 8: Autoavaliação do estudante do Curso Lic. e Bach. em Ed. Física



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 8 apresenta os dados do Curso de Enfermagem, referente a avaliação da disciplina e do professor, observa-se que todos os indicadores foram classificados como pontos fortes, esses resultados indicam que o corpo docente desenvolve suas atividades com qualidade, organização e compromisso com o processo de ensino-aprendizagem.

A avaliação da coordenação apresentou resultados bastante satisfatórios com dois dos três indicadores classificados como pontos fortes, demonstrando uma coordenação comprometida com a gestão do curso e reconhecida positivamente pela comunidade discente, evidenciando disponibilidade, respeito e acessibilidade da gestão acadêmica.

A infraestrutura apresentou o desempenho mais moderado dentre as dimensões avaliadas. Todos os indicadores foram classificados como pontos regulares, indicando que, embora os estudantes avaliem positivamente os espaços institucionais, ainda identificam aspectos relevantes passíveis de melhorias.

Os resultados da autoavaliação figura 9, revelam que os estudantes são comprometidos com sua formação acadêmica. A maioria (89,73%) informou participar das aulas e das atividades acadêmicas com frequência, e 95,89% responderam que participam das atividades em classe e extraclasse, indicando envolvimento contínuo nas atividades propostas. Quanto às dificuldades no desenvolvimento das disciplinas, mais da metade dos estudantes (54,79%) afirmou não apresentar dificuldades. Esse resultado demonstra que o processo de ensino atende satisfatoriamente à maior parte da turma, embora exista um grupo que demanda maior acompanhamento pedagógico.

Em relação às expectativas sobre as disciplinas, observa-se que a maioria dos respondentes (65,07%) afirmou que elas são atendidas apenas às vezes, enquanto 31,51% responderam positivamente e apenas 3,42% manifestaram insatisfação. Esse cenário sugere que há espaço para ampliar estratégias de ensino, atividades práticas, e ações institucionais que contribuam para uma experiência acadêmica ainda mais satisfatória.

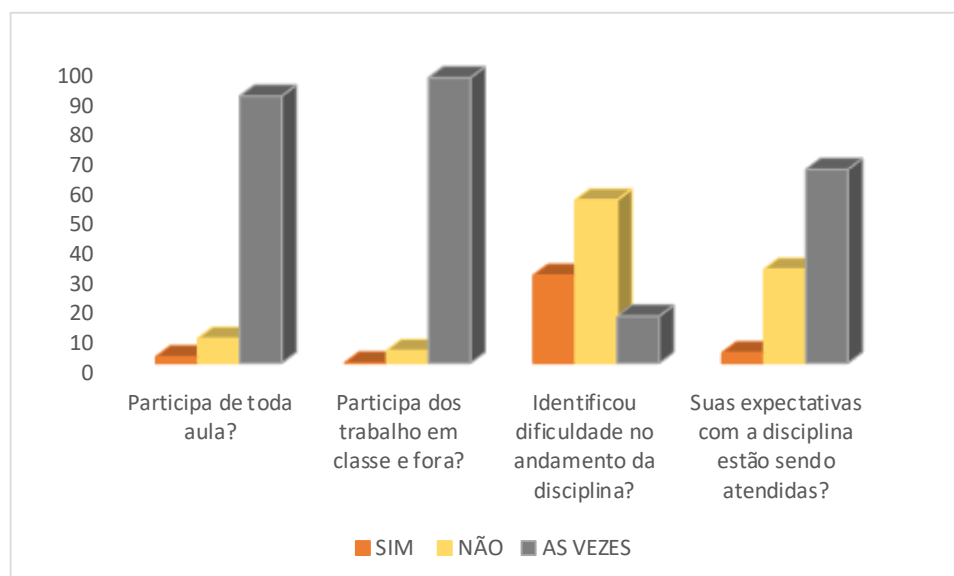
Quadro 8: Avaliação Curso Bacharelado em Enfermagem.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	1.99	1.61	1.24	13.04	82.12	4,72
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2.98	0.87	1.99	14.78	79.38	4,67
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	2.73	3.85	5.96	15.16	72.30	4,51
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3.48	2.86	4.35	13.29	76.02	4,56
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2.73	2.11	2.86	14.53	77.77	4,63
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	3.48	5.09	3.48	10.06	77.89	4,54
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	2.86	2.11	2.36	11.80	80.87	4,65

8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2.36	2.36	3.48	11.30	80.50	4,65
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	2.86	1.74	1.86	10.93	82.61	4,69
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2.24	1.74	2.86	12.42	80.74	4,68
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	1.37	2.74	6.85	18.49	70.55	4,54
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	2.05	2.74	8.22	15.07	71.92	4,52
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	2.74	2.74	5.48	20.55	68.49	4,49
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2.74	2.74	5.48	20.55	68.49	4,49
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0.68	2.05	6.85	29.45	60.97	4,48
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	2.05	1.37	4.11	30.14	62.33	4,49
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	1.37	2.05	8.22	28.08	60.28	4,44
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0.68	4.79	8.90	28.08	57.55	4,37

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 9: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Enfermagem



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 9, apresenta os dados do curso de Bacharelado em Engenharia Civil, referente a avaliação da disciplina e do professor observa-se uma avaliação bastante positiva com destaques para a atuação do professor em sala de aula, especialmente quanto à pontualidade e assiduidade e ao relacionamento com os estudantes, aspectos que alcançaram avaliação máxima e evidenciam elevado comprometimento profissional e um ambiente favorável ao processo de ensino-aprendizagem. Por outro lado, os itens relacionados à apresentação do plano de ensino, cumprimento do programa, compatibilidade das avaliações, discussão dos resultados das avaliações, utilização de recursos didáticos e equilíbrio entre teoria e prática foram classificados como regulares. Embora revelem satisfação dos estudantes, esses resultados sugerem oportunidades de aperfeiçoamento, principalmente na ampliação de estratégias metodológicas que aproximem os conteúdos teóricos da prática profissional e diversifiquem os recursos utilizados durante as aulas.

A coordenação obteve desempenho excelente, alcançando média máxima em todos os itens avaliados, sendo classificada integralmente como ponto forte. Os estudantes demonstram elevado nível de satisfação quanto à comunicação, atendimento, orientação, promoção de ações institucionais e capacidade de solucionar problemas relacionados ao curso. Entretanto, a análise qualitativa das respostas abertas evidencia percepções divergentes entre alguns estudantes, que apontam necessidade de melhorias na comunicação e maior valorização do curso pela instituição. Embora essas manifestações sejam pontuais e não alterem o excelente desempenho quantitativo da coordenação, constituem informações relevantes para subsidiar ações de melhoria contínua.

Os melhores resultados da infraestrutura referem-se às salas de aula e a biblioteca consideradas pontos forte, indicando que esses espaços atendem satisfatoriamente às necessidades acadêmicas. Os demais itens foram classificados como regular. Entretanto, os itens referentes aos equipamentos e materiais didáticos e aos laboratórios permaneceram na faixa regular,

demonstrando que esses aspectos representam as principais oportunidades de melhoria da dimensão.

Os resultados da autoavaliação figura 10, revelam uma percepção positiva do comprometimento discente com o processo de aprendizagem. Observa-se que 68% dos estudantes afirmam participar regularmente das aulas e dos trabalhos desenvolvidos, enquanto 68% consideram que suas expectativas em relação à disciplina estão sendo atendidas. Por outro lado, 20% reconhecem baixa participação nas atividades, indicando a necessidade de incentivar maior engajamento acadêmico. Quanto às dificuldades durante o desenvolvimento da disciplina, os resultados mostram equilíbrio entre aqueles que afirmam enfrentar dificuldades 50% e aqueles que as identificam apenas ocasionalmente 50%, evidenciando que parte significativa dos estudantes ainda encontra desafios ao longo do processo de aprendizagem.

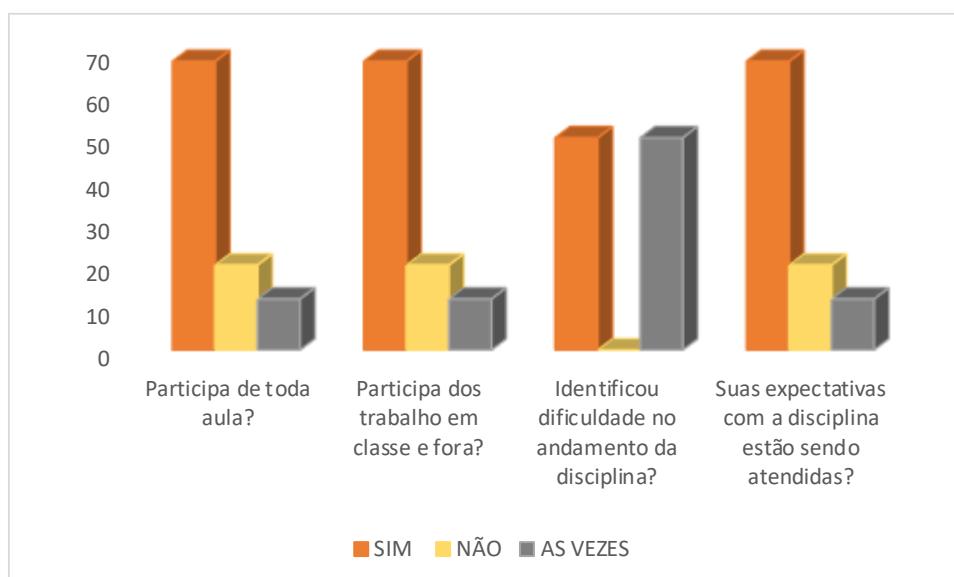
Quadro 9: Avaliação Curso Bacharelado em Engenharia Civil.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	4,14
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	4,14
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	28,6	0,0	0,0	14,3	57,1	4,00
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	28,6	0,0	0,0	14,3	57,1	4,00
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	4,14
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	28,6	0,0	0,0	0,0	71,4	4,14
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,0	0,0	0,0	10	90	4,90
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,0	0,0	0,0	18	82	4,82
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00

3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	0,0	0,0	0,0	0,0	100	5,00
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,0	0,0	0,0	40	60	4,60
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	50	50	4,50
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	0,0	40	20	40	4,00
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	0,0	38	12	50	4,12

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 10: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Engenharia Civil.



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 10 apresenta os dados do Curso de Bacharelado em Farmácia referente à avaliação da disciplina e do professor, todos os indicadores avaliados alcançaram médias superiores a 4,50, demonstrando reconhecimento dos estudantes quanto ao comprometimento dos docentes com o processo de ensino-aprendizagem. Destacam-se especialmente a pontualidade e assiduidade, a apresentação do plano de ensino, o cumprimento do programa da disciplina e o domínio do conteúdo aliado à clareza na exposição. Esses resultados evidenciam organização didática, domínio técnico, responsabilidade

profissional e que os docentes desenvolvem estratégias pedagógicas que favorecem o aprendizado e o envolvimento discente.

A Coordenação do Curso apresentou desempenho de excelência, com todos os indicadores classificados como pontos fortes. Os estudantes reconhecem a efetividade da coordenação na comunicação com os discentes, no atendimento às demandas acadêmicas, na promoção de ações voltadas ao desenvolvimento do curso e na busca de soluções para os problemas identificados. Esses resultados demonstram elevado nível de confiança dos acadêmicos na atuação da coordenação e indicam uma gestão comprometida com a qualidade acadêmica e com o acompanhamento da vida estudantil.

A infraestrutura foi classificada como regular. Apesar dos itens avaliados apresentarem avaliações satisfatórias, ainda existem aspectos estruturais que demandam atenção como equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas

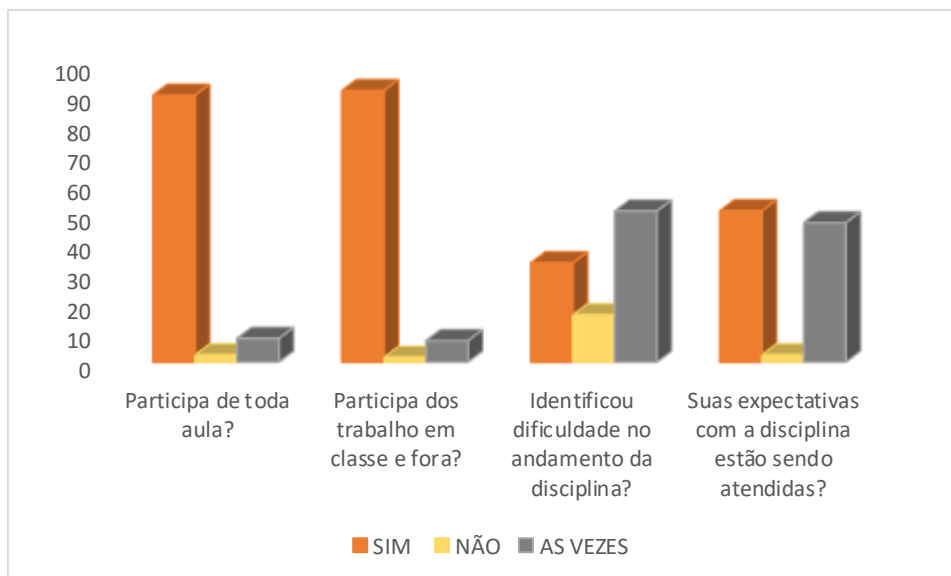
Os resultados da autoavaliação figura 11, demonstram elevado comprometimento dos estudantes com sua formação acadêmica. Observa-se que 89,68% afirmam participar regularmente das aulas e 91,27% participam das atividades desenvolvidas em sala e extraclasse, quanto às dificuldades encontradas durante o semestre, verifica-se que 50,79% relatam enfrentá-las apenas ocasionalmente, enquanto 33,34% afirmam identificar dificuldades ao longo da disciplina. Esse resultado sugere que, embora exista um bom acompanhamento pedagógico, ainda há espaço para fortalecer estratégias de apoio acadêmico e acompanhamento discente. Em relação às expectativas quanto às disciplinas, 50,80% dos estudantes afirmam que elas estão sendo plenamente atendidas, enquanto 46,82% indicam que isso ocorre apenas em alguns momentos. Esse resultado demonstra satisfação geral com o curso.as condições estruturais para o desenvolvimento das atividades práticas.

Quadro 10: Avaliação Curso Bacharelado em Farmácia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	1,57	0,99	1,71	10,1	85,63	4,76
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1,57	1,42	3,56	11,54	81,91	4,71
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,85	3,85	7,69	12,96	73,65	4,53
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,42	2,56	5,56	13,67	74,79	4,54
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,43	2,14	5,14	12,86	78,43	4,64
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2,14	4,13	2,71	14,10	76,92	4,60
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,28	1,57	4,42	10,68	82,05	4,70
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,28	1,57	4	10,98	82,17	4,71
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,43	0,85	2,29	9,43	86	4,77
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	2	2,6	4	10,54	80,92	4,66
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	3,17	0	0	4,76	92,1	4,82
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,79	0	0	7,14	92,1	4,91
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,79	0	0	4,76	94,45	4,92
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	1,59	0,79	0	7,14	90,48	4,84
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,79	1,59	18,25	36,50	42,86	4,19
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	1,59	1,59	11,11	33,33	52,38	4,34
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,79	15,87	23,02	33,33	26,99	3,70
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,8	9,52	19,84	37,30	32,54	3,91

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 11: Autoavaliação dos estudantes do Curso Bach. em Farmácia.



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 11 apresenta os dados do Curso de Bacharelado em Fisioterapia, a avaliação da dimensão Disciplina/Professor apresentou foi classificada como ponto forte, evidenciando elevado nível de satisfação dos estudantes em relação ao desempenho docente. Os resultados indicam que os professores demonstram elevado compromisso com a qualidade do ensino, destacando-se principalmente a pontualidade e assiduidade, o incentivo à participação dos estudantes e a apresentação do plano de ensino, demonstrando reconhecimento da competência técnica, da organização didática e da postura profissional do corpo docente.

A avaliação da Coordenação do Curso foi classificada com pontos fortes e regulares. Os estudantes atribuíram pontos fortes ao atendimento prestado pela coordenação, destacando o atendimento e orientação aos estudantes e a comunicação por meio dos canais institucionais, evidenciando boa acessibilidade e disponibilidade para atender às demandas acadêmicas. Entretanto, os demais indicadores foram classificados como regular, indicando possibilidades de fortalecimento das ações de gestão acadêmica, maior

aproximação com o corpo discente e ampliação das iniciativas voltadas ao desenvolvimento do curso.

A dimensão Infraestrutura todos os indicadores permaneceram na faixa regular, demonstrando que, embora os estudantes considerem a infraestrutura satisfatória, existem aspectos que podem ser aperfeiçoados.

Os resultados da autoavaliação figura 12, revelam um elevado nível de comprometimento dos estudantes com sua formação acadêmica. Observa-se que 96,88% afirmam participar regularmente das aulas e 87,50% participam das atividades desenvolvidas em sala e extraclasse, evidenciando forte envolvimento com o processo de ensino-aprendizagem. Em relação às dificuldades durante o semestre, verifica-se que a maior parte dos estudantes 59,38% relata encontrá-las apenas ocasionalmente, enquanto 20,31% afirmam enfrentá-las com maior frequência, esses resultados sugerem que, embora o processo de ensino esteja sendo conduzido de forma satisfatória, ainda existem desafios pontuais. Quanto às expectativas em relação às disciplinas, 48,43% afirmam que elas estão sendo plenamente atendidas, enquanto 46,88% indicam que isso ocorre apenas algumas vezes, demonstrando uma percepção no geral positiva.

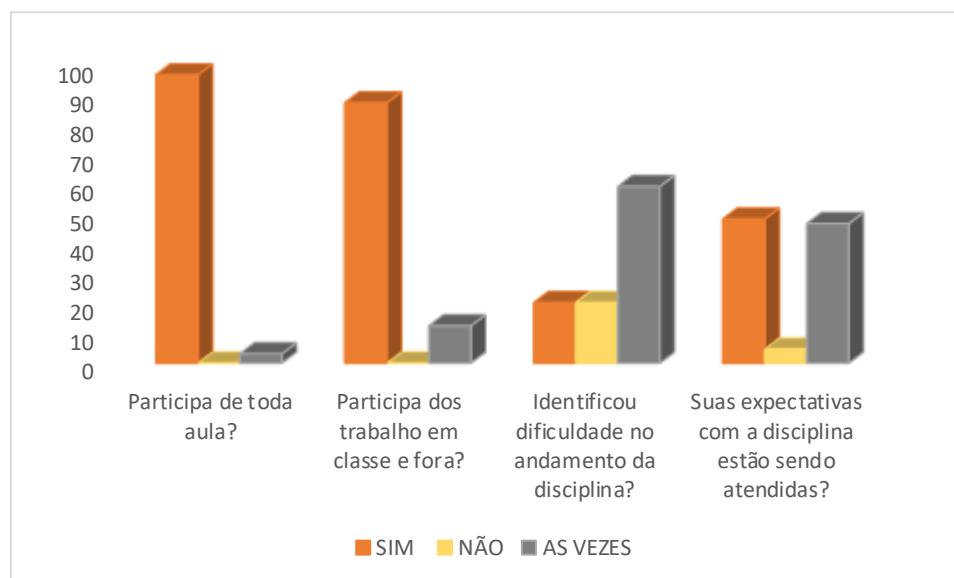
Quadro 11: Avaliação Curso Bacharelado em Fisioterapia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2.42	2.12	2.42	13.03	80.01	4,66
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	3.03	2.12	4.55	18.79	71.51	4,53
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0.30	5.45	13.33	16.67	64.25	4,39
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2.73	3.94	11.52	15.45	66.36	4,39
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0.61	3.03	6.97	19.09	70.30	4,55
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2.42	2.73	4.24	15.76	74.85	4,58
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0.30	1.52	2.73	17.27	78.18	4,71
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0.61	3.64	5.45	16.36	73.94	4,59
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e termino das aulas?	0.61	1.21	3.33	12.42	82.43	4,75
10	A relação professor aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0.91	2.73	5.15	18.18	73.03	4,60

B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	6.25	1.56	1.56	12.50	78.13	4,55
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	3.12	1.56	1.56	12.50	81.26	4,67
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	3.12	6.25	6.25	21.88	62.50	4,34
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	4.69	3.12	3.12	25.00	64.07	4,41
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	1.56	7.81	7.81	32.81	50.01	4,22
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	4.69	4.69	7.81	26.56	56.25	4,25
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	1.56	3.12	9.38	35.94	50.00	4,30
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	1.56	1.56	12.50	29.69	54.69	4,34

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 12: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Fisioterapia



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 12 apresenta os dados de avaliação do Curso de Bacharelado em Nutrição, a avaliação do corpo docente evidencia um elevado nível de satisfação dos estudantes, destacando como pontos fortes a apresentação do

plano de ensino, o estímulo à participação dos estudantes, o domínio dos conteúdos ministrados, a pontualidade e assiduidade e a relação professor-aluno. Esses resultados demonstram compromisso docente com o planejamento pedagógico, domínio técnico-científico, organização das atividades e estabelecimento de um ambiente favorável ao processo de ensino-aprendizagem. Os demais indicadores foram classificados como regulares, indicando oportunidades de aperfeiçoamento.

Com relação a análise da coordenação, os resultados demonstram uma avaliação bastante positiva, destacando-se como pontos fortes o atendimento respeitoso e satisfatório aos estudantes e o empenho na promoção de ações voltadas para a melhoria do curso, evidenciando uma gestão comprometida com a qualidade acadêmica e com o desenvolvimento institucional. Os indicadores relacionados à comunicação com os estudantes e à busca de soluções para os problemas do curso foram classificados como regulares. Embora apresentem médias elevadas, sugerem possibilidades de fortalecimento dos canais de comunicação e maior agilidade na resolução das demandas acadêmicas, contribuindo para ampliar a percepção positiva dos discentes.

A infraestrutura foi avaliada de forma satisfatória, enquadrando todos os itens como regulares. O resultado indica que os estudantes reconhecem condições adequadas para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, entretanto identificam possibilidades de melhorias, especialmente nas salas de aula, bibliotecas, laboratórios e na disponibilidade de equipamentos e materiais para atividades teóricas e práticas.

Na autoavaliação observa-se na figura 13, que 86,96% dos estudantes declarou participar das aulas às vezes. Em relação à participação nas atividades desenvolvidas em sala e extraclasse, 94,20% indicaram participar às vezes, demonstrando envolvimento parcial com as atividades propostas. Quanto às dificuldades durante o andamento das disciplinas, 56,52% afirmaram não apresentar dificuldades, enquanto 28,99% relataram enfrentá-las ocasionalmente. Em relação às expectativas quanto às disciplinas, a maioria 56,52% informou que elas são atendidas apenas às vezes, e apenas 7,25%

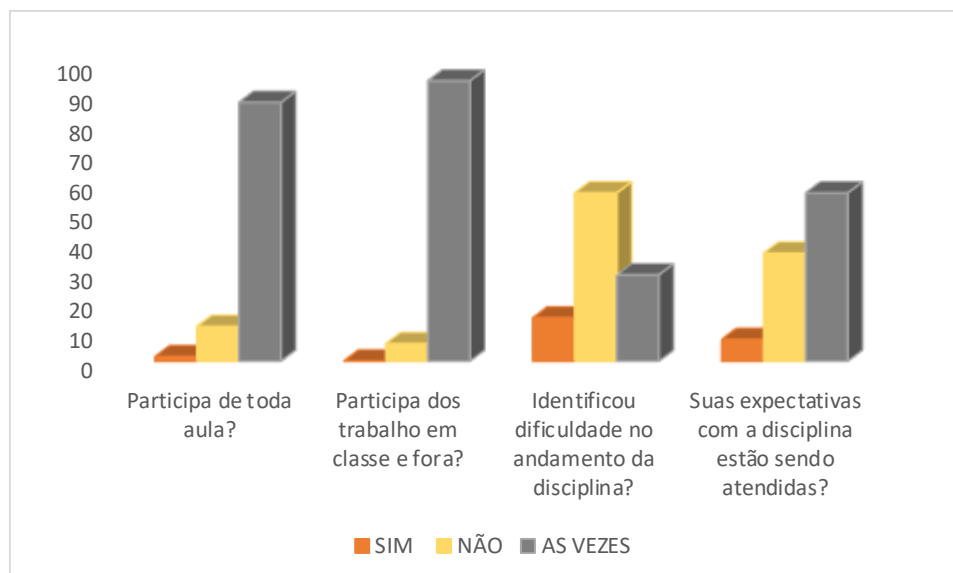
afirmaram que suas expectativas são plenamente atendidas. Esses resultados sugerem a necessidade de ações institucionais voltadas ao fortalecimento do engajamento discente, favorecendo maior participação nas aulas e maior satisfação com a formação oferecida.

Quadro 12: Avaliação Curso Bacharelado em Nutrição.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	8.07	1.12	1.57	7.85	81.39	4,53
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	7.62	1.57	4.04	10.54	76.23	4,46
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	6.50	3.14	5.61	13.45	71.30	4,40
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	7.85	3.14	4.71	11.88	72.42	4,38
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	7.40	1.79	4.04	10.76	76.01	4,46
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	9.19	2.69	2.69	7.17	78.26	4,43
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	6.95	1.79	2.47	8.52	80.27	4,53
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	6.50	2.24	2.47	10.09	78.70	4,52
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	6.95	1.12	2.02	8.74	81.17	4,56
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	6.95	2.02	2.91	10.31	77.81	4,50
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	4.35	2.90	7.25	14.49	71.01	4,45
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	1.45	2.90	7.25	17.39	71.01	4,54
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1.45	1.45	4.35	23.19	69.56	4,58
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2.90	5.80	4.35	26.09	60.86	4,36
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	2.90	4.35	13.04	34.78	44.93	4,14
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	2.90	4.35	8.70	23.19	60.86	4,35
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	2.90	2.90	8.70	30.43	55.07	4,32
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	2.90	2.90	11.59	21.74	60.87	4,35

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 13: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Nutrição.



Dados da pesquisa, 2026.1

O quadro 13 apresenta a análise dos dados de avaliação do Curso de Bacharelado em Odontologia, observa-se na análise da disciplina e do professor excelente desempenho docente, com todos os indicadores classificados como pontos fortes. O maior índice foi observado no domínio do conteúdo pelo professor, seguido do incentivo à participação dos estudantes e da relação professor-aluno, indicando elevado reconhecimento dos estudantes quanto à competência técnica, didática e forte compromisso dos docentes com a qualidade acadêmica.

A coordenação do curso apresentou excelente avaliação, com todos os indicadores classificados como pontos fortes. O maior destaque foi o empenho em promover ações voltadas à melhoria do curso, evidenciando uma gestão atuante na realização de eventos, atividades acadêmicas e iniciativas de fortalecimento da formação discente. Os resultados demonstram também elevada confiança dos estudantes na atuação da coordenação, refletindo uma gestão próxima, acessível e comprometida com a melhoria contínua do curso.

A infraestrutura do curso foi avaliada de forma bastante positiva. Três dos quatro indicadores foram classificados como pontos fortes, destacando-se os laboratórios destinados às aulas práticas, a infraestrutura da biblioteca e os equipamentos e materiais utilizados nas atividades teóricas e práticas.

Na autoavaliação figura 14, os estudantes demonstraram elevado comprometimento com o processo de ensino-aprendizagem, 94,52% afirmou participar de todas as aulas e dos trabalhos desenvolvidos em sala e extraclasse, evidenciando forte engajamento nas atividades acadêmicas. Da mesma forma, 94,52% informaram que suas expectativas em relação às disciplinas estão sendo atendidas, revelando elevado grau de satisfação com a formação oferecida. Em relação às dificuldades durante o desenvolvimento das disciplinas, observou-se que 58,90% responderam enfrentá-las apenas ocasionalmente e 24,66% afirmaram apresentar dificuldades, esse resultado sugere que, embora a maioria perceba dificuldades apenas em situações específicas, é recomendável manter ações de acompanhamento e estratégias de apoio à aprendizagem, contribuindo para minimizar eventuais obstáculos ao desempenho acadêmico.

Quadro 13: Avaliação Curso Bacharelado em Odontologia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	0,77	1,79	0,77	8,16	86,73	4,80
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,55	1,79	1,53	8,67	85,46	4,73
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0,51	0,51	2,30	12,76	83,93	4,79
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0,77	1,02	2,56	10,74	84,91	4,78
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0,77	1,53	2,81	8,93	85,97	4,78
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	1,28	2,81	2,56	10,74	82,35	4,69
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0,51	1,02	1,02	6,91	90,54	4,86
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0,51	0,51	1,28	6,38	91,07	4,88
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0,51	0,77	2,30	9,95	86,48	4,80
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,51	0,51	1,28	8,44	89,26	4,86

B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO

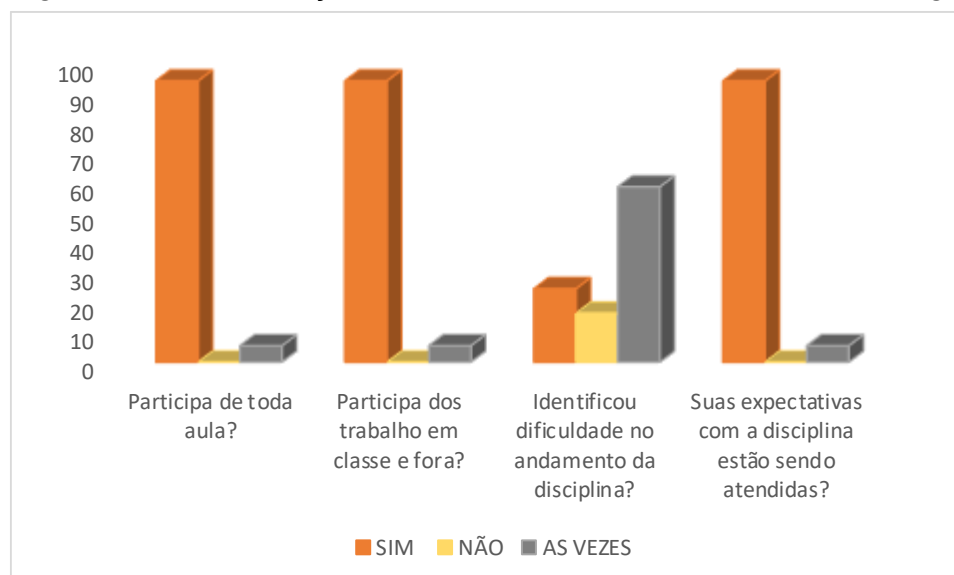
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	6,85	0	0	5,48	87,67	4,67
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	5,48	0	0	8,22	86,30	4,70
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	1,37	0	0	4,11	94,52	4,91
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	2,74	0	0	10,96	86,30	4,78

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0	4,11	8,22	30,14	57,53	4,41
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0	0	4,11	15,07	80,82	4,77
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	1,37	0	4,11	20,55	73,97	4,66
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0	0	2,74	10,96	84,93	4,82

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 14: Autoavaliação do estudante do Curso B. em Odontologia



Dados da pesquisa, 2026.1

No quadro 14 são apresentados os dados da avaliação do Curso de Licenciatura em Pedagogia, observa-se na análise da disciplina e do professor elevado nível de satisfação dos estudantes com o desempenho docente. Dos dez indicadores avaliados, seis foram classificados como pontos fortes, demonstrando que os docentes apresentam elevado comprometimento com o processo de ensino-aprendizagem. Os aspectos classificados como regulares também apresentaram médias elevadas, próximas ao limite de ponto forte, indicando oportunidades de aperfeiçoamento, relacionados às metodologias de ensino e aos processos avaliativos.

A Coordenação do Curso apresentou avaliação bastante positiva, predominando indicadores classificados como regulares, porém muito próximos do conceito de ponto forte. Destaca-se como principal aspecto positivo o empenho da coordenação em promover ações voltadas à melhoria do curso evidenciando reconhecimento dos estudantes quanto à realização de eventos e iniciativas acadêmicas. Os dados demonstram também que a coordenação mantém um relacionamento satisfatório com os estudantes, fortalecendo a comunicação e a agilidade no atendimento às demandas acadêmicas.

A infraestrutura foi a dimensão que apresentou os resultados mais modestos da avaliação, indicando percepção positiva, porém com necessidade de melhorias, sugerindo que parte significativa dos estudantes percebe limitações na disponibilidade ou na qualidade dos recursos utilizados nas atividades acadêmicas.

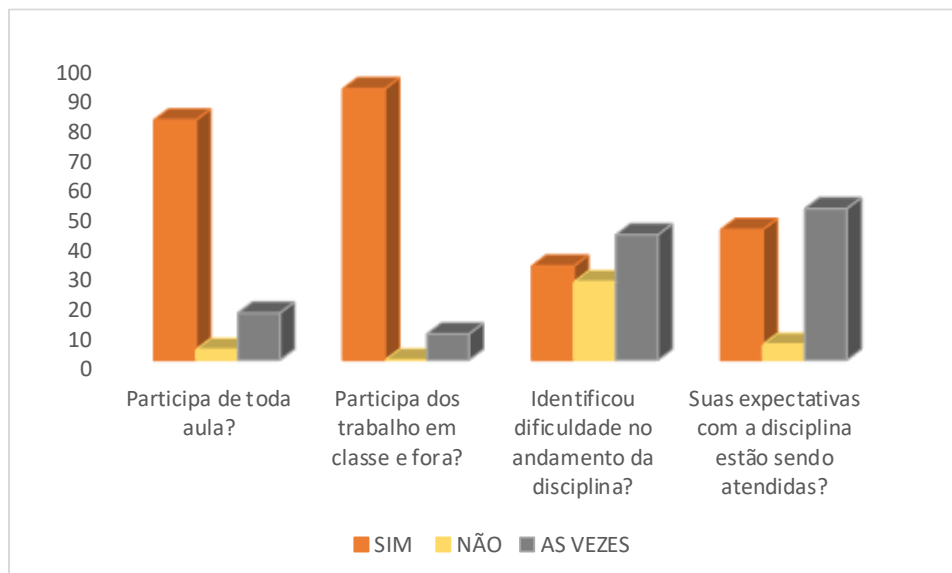
Na autoavaliação, figura 15, os estudantes demonstraram elevado comprometimento com sua formação acadêmica, com 80,70% informou participar regularmente das aulas e 91,23% afirmam participar das atividades desenvolvidas em sala e extraclasse evidenciando forte envolvimento com o processo de aprendizagem. Quanto às dificuldades durante as disciplinas, observou-se distribuição equilibrada, sugerindo que parte dos estudantes necessita de acompanhamento pedagógico específico em determinadas situações.

Quadro 14: Avaliação Curso Licenciatura em Pedagogia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2,08	3,13	2,78	18,75	73,26	4,57
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	2,08	3,82	6,94	16,32	70,83	4,50
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	1,04	7,29	5,90	22,92	62,85	4,39
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	2,42	5,54	4,84	20,76	66,44	4,43
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	1,38	6,23	5,19	16,26	70,93	4,49
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2,43	6,25	7,99	18,40	64,93	4,37
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1,04	4,15	2,77	17,99	74,05	4,59
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	1,39	4,88	6,62	12,20	74,91	4,54
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1,04	2,78	3,13	12,50	80,56	4,68
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0,69	5,54	4,15	19,38	70,93	4,55
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	7,02	1,75	5,26	22,81	63,16	4,33
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	1,75	1,75	7,02	26,32	63,16	4,47
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0	3,51	10,53	14,04	71,93	4,54
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	3,51	1,75	7,02	19,30	68,42	4,47
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0	3,51	12,28	38,60	45,61	4,26
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo etc.)?	1,75	3,51	8,77	29,82	56,14	4,35
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	7,02	7,02	15,79	35,09	35,09	3,84
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	36,84	7,02	8,77	17,54	29,82	2,96

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 15: Autoavaliação do estudante do Curso L. em Pedagogia



Dados da pesquisa, 2026.1

No quadro 15 são apresentados os dados para o Curso de Psicologia, a avaliação da Disciplina e do Professor evidencia um excelente desempenho docente, demonstrando elevado nível de satisfação dos estudantes com o processo de ensino-aprendizagem. Dos dez indicadores analisados, oito foram classificados como pontos fortes, refletindo o compromisso dos professores com a qualidade acadêmica e com o desenvolvimento das atividades didáticas.

A avaliação da Coordenação do Curso apresentou desempenho satisfatório, com todos os indicadores classificados como regulares, demonstrando percepção positiva dos estudantes quanto ao trabalho desenvolvido pela coordenação, embora ainda existam oportunidades de aprimoramento.

A infraestrutura constitui a dimensão que apresentou os menores índices de satisfação entre os estudantes sendo classificada como regular, indicando que os itens avaliados atendem de forma satisfatória às necessidades acadêmicas, embora ainda possam receber melhorias.

Na figura 16 os dados da autoavaliação evidencia elevado comprometimento dos estudantes com sua formação acadêmica, 90,62% afirmou participar regularmente das aulas e também das atividades desenvolvidas em sala e extraclasse, demonstrando elevado envolvimento com o processo de aprendizagem. Quanto às dificuldades durante as disciplinas, verificou-se 65,62% respondeu que às vezes, indicando que os estudantes enfrentam desafios pontuais ao longo do semestre, enquanto apenas 18,76% relataram dificuldades frequentes. Esse resultado sugere que, embora existam obstáculos eventuais, estes não comprometem de forma significativa o processo formativo. Em relação às expectativas quanto às disciplinas, 56,26% afirmaram que estas estão sendo atendidas, enquanto 40,62% responderam às vezes. Esses dados demonstram percepção positiva do curso, embora indiquem espaço para aperfeiçoamentos.

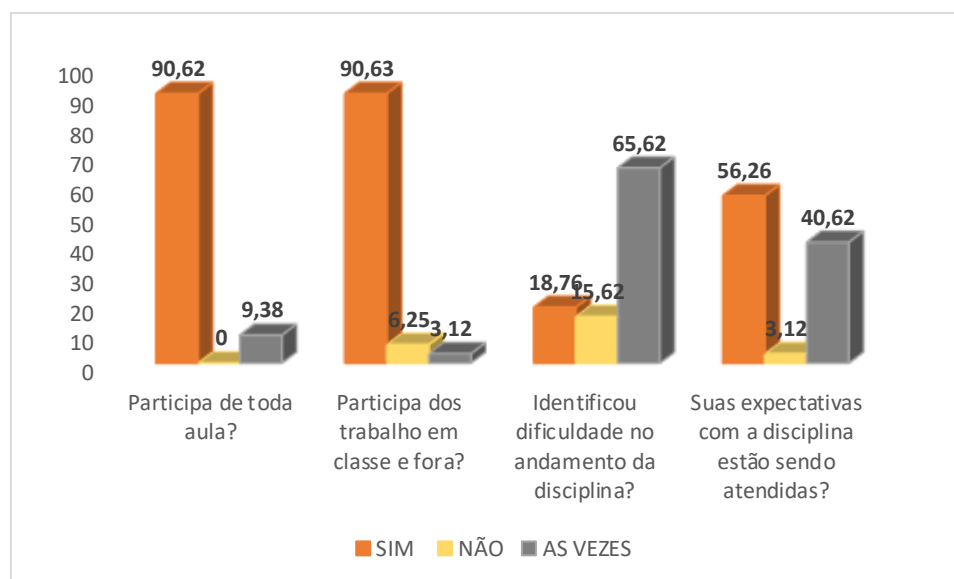
Quadro 15: Avaliação Curso Psicologia

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2,87	0,57	3,45	10,34	82,77	4,69
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	3,45	1,15	2,87	11,49	81,04	4,65
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	3,47	2,31	6,94	20,23	67,05	4,45
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3,45	0,57	5,17	25,29	65,52	4,48
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	3,45	2,87	3,45	14,37	75,86	4,56
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	4,02	3,45	1,72	14,37	76,44	4,56
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	3,45	0,57	2,87	16,67	76,43	4,62
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	3,47	0,58	2,31	15,61	78,03	4,64
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	3,47	0,58	2,31	13,29	80,35	4,66
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	4,05	1,16	4,62	11,56	78,61	4,59
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	11,88	3,12	0,00	24,75	60,25	4,18

2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	8,50	8,25	9,38	18,75	55,12	4,04
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	10,62	3,12	3,12	21,75	61,39	4,20
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	8,50	7,38	9,38	16,5	58,24	4,09
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	0,00	6,25	9,38	25	59,37	4,38
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	3,12	3,12	12,50	15,62	65,64	4,38
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	21,88	9,38	3,12	15,62	50,0	3,63
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	46,88	3,12	0,00	15,62	34,38	2,88

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 16: Autoavaliação do estudante do Curso de Psicologia.



Dados da pesquisa, 2026.1

No quadro 16 são apresentados os dados do Curso de Tecnólogo em Desenvolvimento de Tecnologias Digitais: Sistemas para Internet, o resultado da análise da Disciplina e do Professor evidenciam excelente desempenho do corpo docente, com predominância de avaliações classificadas como pontos fortes, demonstrando elevado reconhecimento dos estudantes quanto à qualidade das práticas pedagógicas desenvolvidas no curso, bem como elevado

comprometimento dos docentes com o planejamento, a organização didática e a condução das atividades de ensino.

A Coordenação do Curso apresentou avaliação positiva, com predominância de indicadores classificados como regulares, evidenciando satisfação dos estudantes quanto à comunicação institucional, à promoção de ações acadêmicas e à busca por soluções para as demandas do curso. Embora os resultados sejam positivos, sugerem possibilidades de fortalecimento dos canais de comunicação e ampliação das ações de integração acadêmica, visando elevar esses indicadores.

A dimensão Infraestrutura apresentou resultados heterogêneos, sendo classificados como pontos regulares e fraco, os pontos regulares indicam percepção satisfatória dos estudantes, embora ainda existam oportunidades de melhoria. Já os pontos classificados como fracos os resultados sugerem necessidade de investimentos na atualização do acervo bibliográfico, melhoria dos espaços destinados ao estudo e renovação dos recursos tecnológicos utilizados nas atividades acadêmicas, contribuindo para uma formação mais alinhada às demandas do curso de Sistemas para Internet.

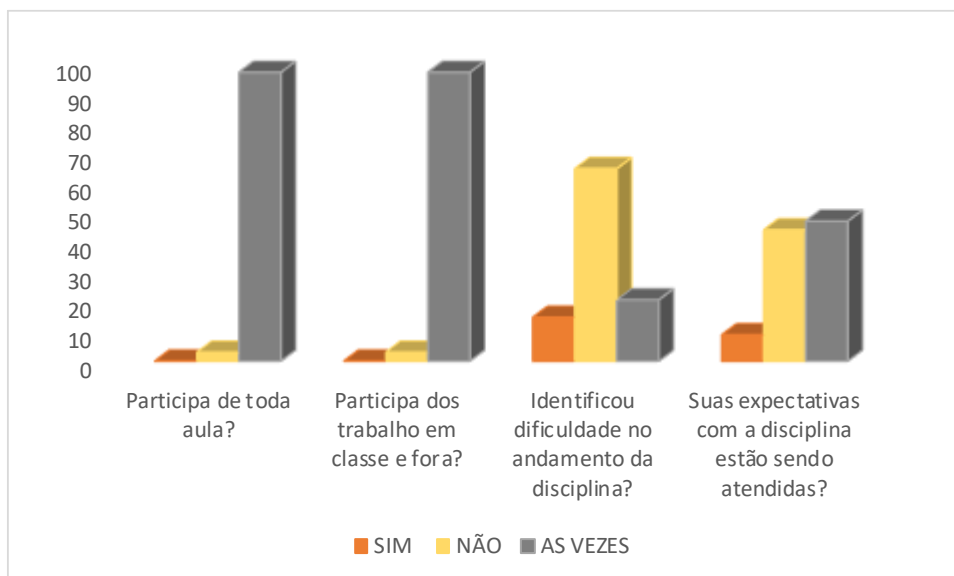
A autoavaliação figura 17, os dados demonstra que a maior parte dos estudantes 97,06% respondeu “às vezes” quando questionada sobre a participação em todas as aulas e também sobre a participação nas atividades desenvolvidas em sala e fora dela, esse comportamento sugere frequência e envolvimento variáveis ao longo do semestre. Quanto às dificuldades encontradas durante o desenvolvimento das disciplinas 64,71%, não percebe dificuldades significativas no acompanhamento dos conteúdos, enquanto 20,58% relataram dificuldades ocasionais. Em relação às expectativas sobre as disciplinas, observou-se que 47,06% respondeu “às vezes”, seguida de 44,12% que responderam “não” e apenas 8,82% que afirmaram plenamente ter suas expectativas atendidas. Esse resultado sugere que, embora o desempenho docente seja amplamente reconhecido, parte dos estudantes ainda espera melhorias relacionadas às experiências acadêmicas, aos recursos disponibilizados e às condições institucionais oferecidas.

Quadro 16: Avaliação Curso Tec. Dev. de Tecnologias Digitais: Sistemas Para Internet

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	2.08	6.25	4.17	12.50	75.00	4,52
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	0.00	2.08	8.33	12.50	77.09	4,65
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	0.00	12.50	4.17	12.50	70.83	4,42
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	0.00	10.42	8.33	20.83	60.42	4,31
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	0.00	4.17	8.33	8.33	79.17	4,62
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	2.08	18.75	2.08	12.50	64.59	4,19
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	0.00	10.42	4.17	4.17	81.24	4,56
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	0.00	2.08	0.00	8.33	89.59	4,85
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	0.00	2.08	0.00	4.17	93.75	4,90
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	0.00	4.17	0.00	10.42	85.41	4,77
B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	8.82	5.88	2.94	14.71	67.65	4,26
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	5.88	2.94	0.00	14.71	76.47	4,53
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	8.82	2.94	2.94	8.82	76.48	4,41
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	5.88	5.88	5.88	11.76	70.60	4,35
C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	2.94	5.88	20.59	17.65	52.94	4,12
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	11.76	14.71	8.82	23.53	41.18	3,68
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0.00	14.71	17.65	32.35	35.29	3,88
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0.00	5.88	14.71	23.53	55.88	4,29

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 17: Autoavaliação do estudante do Curso de Tec. Dev. Sistemas para Internet.



Dados da pesquisa, 2026.1

A avaliação do curso de Tecnólogo em Radiologia quadro 17, apresenta os dados da avaliação da disciplina e do professor, verifica-se nos resultados excelente desempenho do corpo docente, uma vez que todos os indicadores da dimensão foram classificados como pontos fortes, evidenciando elevado grau de satisfação dos estudantes com o processo de ensino-aprendizagem. Além de demonstrar o comprometimento dos docentes com o planejamento acadêmico, organização das atividades, domínio dos conteúdos e um ambiente favorável ao processo de ensino e aprendizagem.

Observa-se que a Coordenação do Curso apresentou desempenho de excelência, com todos os indicadores classificados como pontos, evidenciando a elevada satisfação dos estudantes com a gestão acadêmica, indicando que a coordenação mantém comunicação eficiente, presta atendimento qualificado e demonstra efetividade na resolução das demandas apresentadas pelo corpo discente.

A infraestrutura institucional apresentou avaliação bastante positiva, dos quatro indicadores avaliados, três foram classificados como pontos fortes,

mostrando que os recursos físicos disponibilizados atendem satisfatoriamente às necessidades da formação em Radiologia, especialmente no desenvolvimento das atividades práticas.

Os resultados da autoavaliação figura 18, apresenta elevado comprometimento dos estudantes com o processo formativo. A maioria 97,30% declarou participar regularmente das aulas e 86,49% afirmou participar das atividades desenvolvidas em sala e fora dela, demonstrando elevado envolvimento com as atividades acadêmicas. Quanto às dificuldades encontradas durante o semestre, verificou-se que 51,35% responderam "às vezes", enquanto 27,03% afirmaram não apresentar dificuldades e 21,62% relataram dificuldades frequentes, indicando que parte dos estudantes enfrenta desafios pontuais ao longo do curso, sugerindo a importância do fortalecimento das ações de acompanhamento pedagógico. Em relação às expectativas sobre as disciplinas, 59,46% afirmaram que estão sendo atendidas, enquanto 37,84% responderam "às vezes", evidenciando percepção positiva do curso e indicando espaço para aperfeiçoamentos contínuos das estratégias pedagógicas.

Quadro 17: Avaliação Curso de Tecnólogo em Radiologia.

A - AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA / PROFESSOR							
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O professor apresentou o plano de ensino da disciplina (ementa, objetivos, conteúdos, programa, bibliografia)?	1.94	0.49	1.46	11.65	84.46	4,76
2	O professor está cumprindo o programa da disciplina apresentado?	1.94	0.49	2.43	11.17	83.97	4,75
3	Os recursos didáticos utilizados durante as aulas têm ajudado no entendimento dos conteúdos?	2.43	3.4	3.4	15.05	75.72	4,58
4	Há equilíbrio entre as abordagens teóricas e os temas práticos?	3.88	2.91	2.43	13.59	77.19	4,57
5	Os métodos de avaliação são compatíveis com os conteúdos ministrados em aula?	2.43	1.46	3.88	12.14	80.09	4,66
6	Após as avaliações o professor discute as questões para corrigir erros?	1.94	0.49	2.91	10.19	84.47	4,75
7	O professor promove a participação dos estudantes nas aulas e nas atividades desenvolvidas?	1.94	1.46	1.46	11.65	83.49	4,73
8	O professor demonstra domínio do conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetivo?	2.91	2.43	3.4	8.74	82.52	4,65
9	O professor é pontual e assíduo, cumprindo os horários de início e término das aulas?	1.94	1.94	2.43	8.25	85.44	4,74
10	A relação professora aluno é boa e favorece o processo de ensino-aprendizagem?	1.94	0.97	3.4	9.22	84.47	4,74

B – AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO O CURSO

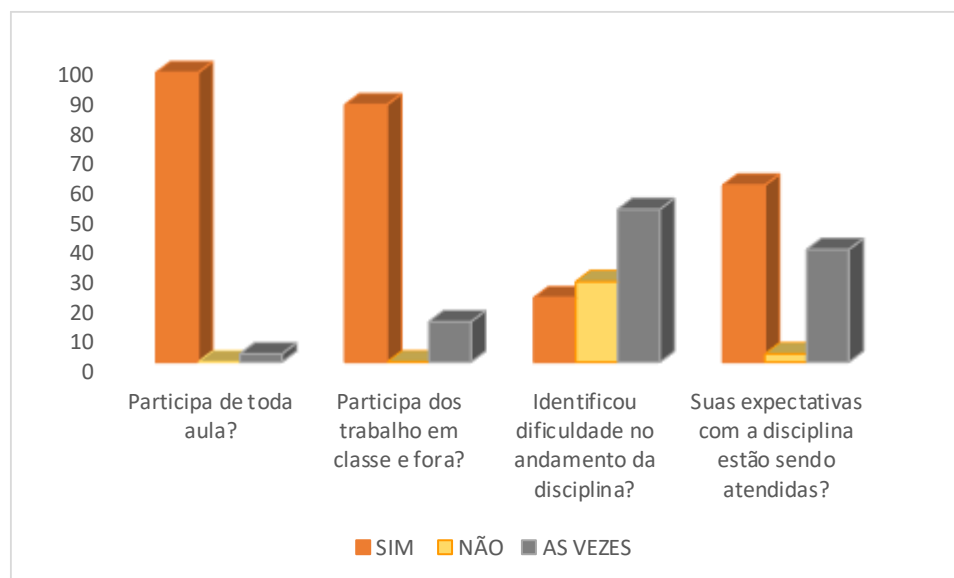
	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	O coordenador responde aos canais de comunicação com os estudantes (Ex: aplicativos de mensagens, e-mail, reunião, redes sociais, etc.)?	0,0	0,0	0,0	8,0	92,0	4,92
2	O coordenador atende e orienta os estudantes de forma respeitosa e satisfatória?	0,0	0,0	4,0	0,0	96,0	4,92
3	O coordenador é empenhado em promover e divulgar ações visando a melhoria do curso (ex: eventos, atividades de socialização e convivência, dentre outras)?	0,0	0,0	0,0	4,0	96,0	4,96
4	O coordenador busca solução para os problemas surgidos no curso?	4,0	0,0	0,0	12,0	84,0	4,76

C- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

	ITEM AVALIADO	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	MÉDIA
1	A infraestrutura das salas de aula é adequada?	2.7,0	5.41	2.7	24.32	64.87	4,43
2	A infraestrutura da biblioteca é boa (ex: sala de estudo, acervo, etc)?	0,0	0,0	0,0	21.62	78.38	4,78
3	Equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas são adequados?	0,0	2.7	8.11	21.62	67.57	4,54
4	Os laboratórios são adequados par as aulas práticas?	0,0	5.41	5.41	16.22	72.96	4,56

Dados da pesquisa, 2026.1

Figura 18: Autoavaliação do aluno do Curso de Tecnólogo em Radiologia



Dados da pesquisa, 2026.1

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise dos resultados da Avaliação Docente referente ao semestre 2026.1 do UNIMAM, constitui importante instrumento de acompanhamento da qualidade acadêmica e de fortalecimento do processo de autoavaliação institucional. Os resultados permitem identificar as percepções dos estudantes acerca da atuação docente, das coordenações de curso, das condições de infraestrutura e do próprio envolvimento discente com o processo de ensino-aprendizagem, oferecendo subsídios para o planejamento e a implementação de ações de melhoria contínua.

De modo geral, os resultados evidenciam uma percepção positiva em relação à atuação do corpo docente, destacando-se o domínio dos conteúdos, a organização didático-pedagógica, a pontualidade e assiduidade, o incentivo à participação e a relação professor-aluno. A atuação das coordenações também apresentou resultados favoráveis, especialmente quanto ao atendimento, orientação, comunicação e encaminhamento das demandas acadêmicas.

A infraestrutura apresentou resultados heterogêneos, indicando, ao mesmo tempo, aspectos satisfatórios e oportunidades de melhoria, especialmente em relação a equipamentos, materiais, laboratórios e demais recursos necessários às atividades acadêmicas.

Quanto à autoavaliação discente, observa-se, de modo geral, envolvimento satisfatório com as atividades acadêmicas, embora existam diferenças entre os cursos quanto à participação e ao atendimento das expectativas em relação às disciplinas. Esses resultados reforçam a importância de ações voltadas ao fortalecimento do engajamento e do acompanhamento acadêmico.

Destaca-se, ainda, a necessidade de ampliar a participação dos estudantes nos processos avaliativos. Embora a adesão institucional tenha alcançado 48% dos estudantes matriculados, houve diferenças significativas entre os cursos, indicando a necessidade de fortalecer as estratégias de sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica.

Diante dos resultados, a avaliação deve ser compreendida como instrumento de escuta, diagnóstico e planejamento, contribuindo para a identificação dos aspectos que devem ser mantidos e daqueles que demandam aperfeiçoamento. Assim, a Avaliação de Desempenho Docente e Coordenação de Curso 2026.1 reafirma o compromisso institucional com a melhoria contínua da qualidade acadêmica. A CPA reforça a importância da continuidade dos processos avaliativos e do compromisso coletivo na implementação de ações que contribuam para o fortalecimento da educação superior ofertada pelo UNIMAM.

CAMPANHA DE DIVULGAÇÃO 2026.1



**AVALIAÇÃO
DOCENTE 2026.1**
PERÍODO: 18 A 22/05/2026
www.unimam.com.br/institucional/cpa



CPA | COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



**AVALIAÇÃO
DOCENTE 2026.1**
PERÍODO: 18 A 22/05/2026
www.unimam.com.br/institucional/cpa



SUA AVALIAÇÃO GERA MUDANÇAS REAIS NA NOSSA INSTITUIÇÃO.
Confira algumas melhorias conquistadas graças à sua participação na Avaliação Docente

Troca de bebedouros	Nova Copa	Troca de data-show por TVs
		
Mais saúde, mais qualidade e água fresca para o seu dia a dia!	Um ambiente climatizado e mais acolhedor para seus momentos de pausa e integração.	Mais qualidade de imagem e tecnologia para potencializar seus aprendizados!



CPA | COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

CPA | COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

O que é CPA?
É a Comissão Própria de Avaliação, responsável por realizar os processos de autoavaliação do UNIMAM.

Qual o objetivo?
Identificar fragilidades e potencialidades da Instituição a fim de qualificar o processo educativo.

Quem faz parte da CPA?
Representantes dos Estudantes, Professores, dos Técnico Administrativo e da Sociedade Civil Organizada

Como você pode participar?
Respondendo as avaliações institucionais e dando sugestões de melhorias.

